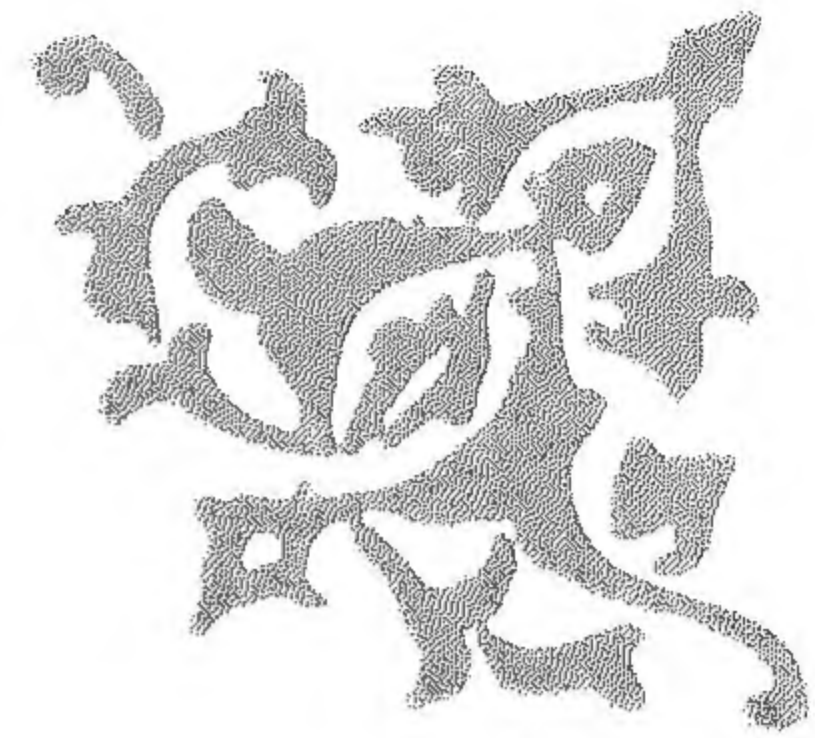


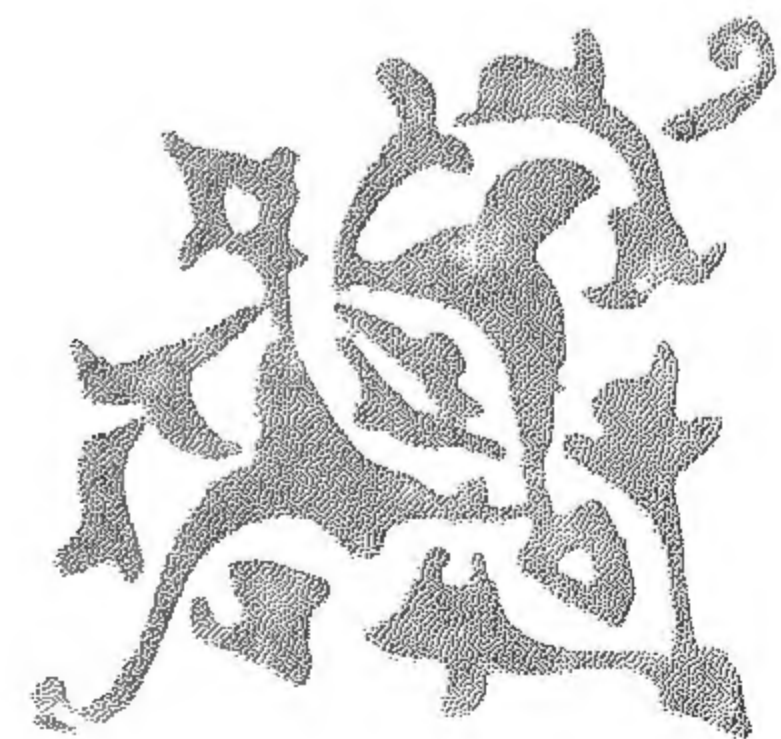
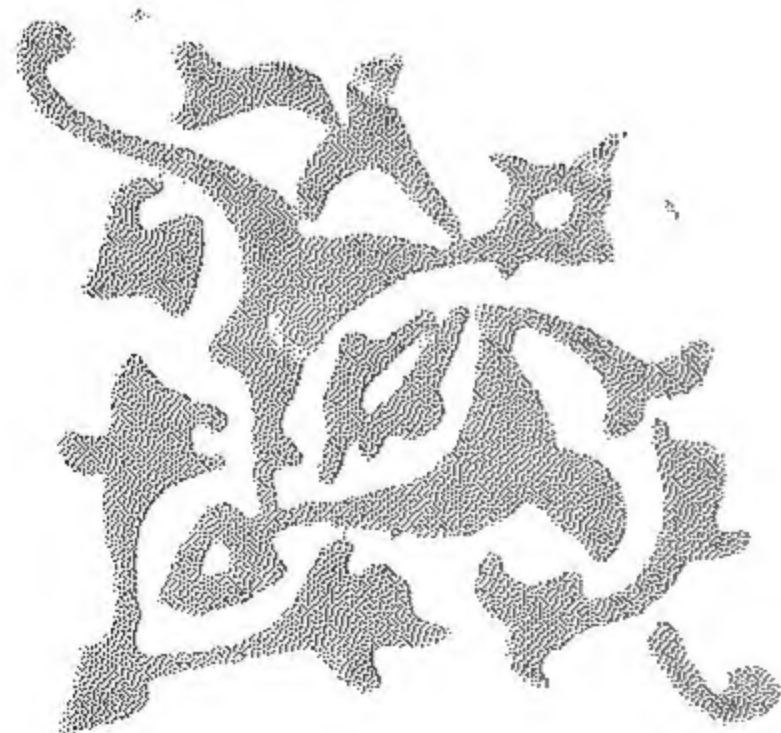
مجمع محمد زروق  
لا إله إلا الله  
جامعة الآ...



دراسات في

# النصرانية

مع مقدمة في دراسة الأديان





دكتور

محمد بن محمد بن زروق

أستاذ العقيدة الساعدي

كلية أصول الدين

دراسات في

# النصرانية

مع مقدمة في دراسة الأديان



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد المرسل رحمة  
للعالمين ، ومتممها للنعمة ، ومكملا للدين ، وخاتماً للنبيين والمرسلين ، وعلى  
آله وأصحابه وأتباعه إلى يوم الدين .

أما بعد

فإن دراسة الأديان من المقاصد الأولى التي يسعى إلى تحصيلها كل  
مسلم يؤدي ما يجب عليه تجاه الدعوة إلى دين الله ، من حيث أن هذه  
الدراسة تمدّه بمعرفة دينه ، معرفة دقيقة وعميقة من جانب ، وتعرفه بأهم  
الأديان التي تشيع في المجتمعات الإنسانية من جانب آخر . وبذلك تمدّه في  
دعوته إلى دين الله بسلّاحين متعاونين . يتمثل الأول في معرفة جوانب  
الحق والعظمة في دينه ، ويتمثل الثاني في معرفته جوانب الخطأ  
والانحراف في الأديان الأخرى المحرفة .

وعندما أسندت إلى جامعة الأزهر تدريس هذه المادة لطلابها ، قمت  
بإلقاء هذه المحاضرات على الطلاب ، مراعيّاً فيها تديّط هذه المادة ،  
وليفاءها بالغرض الذي قررت على الطلاب من أجله .

وتدرب إلى من أثق في صدق نيّته في طبع هذه المحاضرات ليجمع بها  
النفع ، فليت ذلك ، سائلاً المولى عن وجل — أن ينفع بها طلاب العلم  
والمسلمين ، وأن يجعلها هداية ونوراً لمن صدقت نيّته في طلب الحق  
من الضالين .

لأنه نعم المولى ونعم النصير



## القسم الأول

تعريف بالملل والنحل



نتكلم في هذا القسم - بمشيئة الله تبارك وتعالى - عن معنى : الدين ،  
والله ، والمذهب أو المدرسة . وهذه كلها نحتاج إلى الوقوف على المراد  
منها ، كقمة ضرورة يبنى عليها الكثير من الموضوعات التي سنطرقها في  
أنايا الكتاب بإذن الله وتوفيقه :-

• • •

### أولاً : تعريف الدين

في اللغة : الدين : لفظ ( دين ) في اللغة العربية من أكبر الألفاظ  
ثراء بالمعاني والدلولات . ومعانيها الكثيرة جعلتها غير واضحة المعنى ، أو  
محددة المدلول . فإنا حدث عن معنى هذه اللفظة يرى لها مدلولات تزيد على  
العشرين ، هذا بالإضافة إلى أن هذه المعاني على كثرتها لا تجمع بينها جامعة  
ولا تتراف بينها وحدة . بل تجتمع بينها الكثير من المعاني المتناقضة . فمن  
معانيها - على سبيل المثال - : أنها "عز" والذل ، وهي الإحسان والإكراه ،  
وهي "تقهر" والسلطان ، وهي التنازل والخضوع .

ورغم هذا التضارب في المعنى اللغوي لكلمة ( دين ) ، فإننا نستطيع  
أن نرد معاني هذه اللفظة في اللغة إلى استعمالات ثلاثة لا تتعدها . حيث  
ترجع هذه المادة إلى ثلاثة أفعال . أحدها يتعدى بنفسه ، والثاني يتعدى  
باللام ، والثالث يتعدى بالياء .

فالذي يتعدى بنفسه يعني الملك والتحكم ، والسيطرة ، وكل ما هو من

هذا القليل ، وذلك كمثل قول الله - تبارك وتعالى - : « مالك يوم الدين » ،  
وقول الرسول ﷺ : « الكيس من دان نفسه » .

وأما الذى يتعدى باللام ، فإنه يعنى عكس المعنى السابق . يعنى الخضوع  
والذل ، والطاعة ، والاستسلام . وذلك كقولك : « دنته فـان لى » أى ذل  
وخضع واستسلم .

وأما الذى يتعدى بالياء فإنه يعنى الالتزام والاعتقاد ، واتخاذ الشئ  
مذهباً وعقيدة . وذلك كمثل قولك : « دنت به » أى التزمت به « عقيدة  
ومذهباً » .

وجملة القول أن لفظة ( دين ) عند العرب تشير إلى علاقة بين طرفين  
يعظم أحدهما الآخر ويخضع له ، فإذا وعف بها الأول كانت خضوعاً  
وانقياداً ، وإذا وعف بها الآخر كانت إلزاماً وسيطرة ، وحكماً أمراً ،  
وإذا نظرنا إلى العلاقة بين الاثنين كانت هى الدستور المنظم لتلك العلاقة ،  
والمظهر لها .

ونستطيع أن نقول إن المادة كلها تدور على معنى الإلزام ، ففي الأول  
التزام ، وفي الثانى إلزام ، وفي الثالث هو المبدأ الذى يلزم الانقياد له ، أو  
الذى ينظم الانقياد والالتزام .

ولا يخفى أن الإلزام هو المعنى الذى تدور عليه كلمة ( الدين ) بالفتح  
أيضاً . وأن الفرق بين ( الدين ) بالكسر ، و ( الدين ) بالفتح ، هو أن  
الأولى تتضمن التزاماً أدبياً ، والآخرى تتضمن التزاماً مادياً (١) .

الكلمة عريية : بما تقدم يتضح لنا أن كلمة ( دين ) عريية أصيلة ، وأنه

---

(١) الدين - د . محمد عبد الله دراز . صفحة ٢٣ - ٢٤ - ط ١٩٦٢ .

لا أساس إطلاقاً للأفكار المنغرضة والأقلام المأجورة التي تحاول تجريد هذه الكلمة من عربيتها ، وإلحاقها بالعبرية أو الفارسية ، فهذه محاولات فاشلة أمام ما رأينا من الأدلة الواضحة على أصالة اللفظة في اللغة العربية ، ولقد رأينا من تصاريث هذه اللفظة ، وتعدد معيّناتها ، وتشعب استعمالاتها ، ما لا يمكن إطلاقاً أن يحدث للكلمات المعربة .

\* \* \*

في الاصطلاح : ونريد بالدين الذي نتناول تعريفه هنا ، الدين بوجه عام سواء ما كان منه حقاً أو باطلاً ، سماوياً أو وضعياً .

وبل أن نذكر التعريف بحسن بنا أن نحدد العناصر الجوهرية التي تشترك فيها الأديان كلها ، حتى يسهل علينا بعد ذلك تحديد التعريف الذي يقيم أساساً على هذه العناصر ، ويتركب منها .

والعناصر التي تتركب منها الأديان كلها هي :

١ - أن الدين يقوم على أساس علاقة بين ذات وذات ، وليس بين ذات وفكرة .

٢ - أن هذه الذات قد تكون محسوسة وقد تكون ذير محسوسة ، فليس يلزم أن تكون هذه الذات غيبية .

٣ - أن هذه الذات تتصرف في مصائر الناس بقوى غيبية ذير محسوسة

٤ - أن تصرفها ذلك ناتج عن مشيئة واختيار وحرية .

٥ - أن هذه الذات متصلة بالبشر ، وإيست معزولة عنهم .

٦ - أن هذا الإيمان من شأنه أن يدفع المؤمن إلى التوجه إلى هذه

الذات بالطاعة والعبادة .

٧ - أن هذه العبادة لها قواعد وشروط تسير على أساس منها .

هذه هي العناصر الجوهرية التي تتكون منها الأديان كلها . فلا يخاف عنها دين من الأديان .

نستطيع بعد ذلك أن نصوغ تعريفنا على الصورة التي تجمع هذه الخصائص التي ذكرناها .

والدين بهذا المعنى هو : « الاعتماد بوجود ذات ، لها قوى غيبية ، بها تتصرف في الطبيعة والناس ، حسب مشيئتها وإرادتها ، اعتقاداً من شأنه أن يبعث على التوجه إليها بالطاعة والعبادة في رغبة ورهبة ، حسب نوااميس معينة وقواعد محددة » .

\* \* \*

### ثانياً : أقسام الدين :

ينقسم الدين بصورته العامة إلى قسمين أساسيين :

القسم الأول : الدين السماوي . وهو الدين الذي نزل من عند الله - تبارك وتعالى - على أنبيائه ورسله - صلوات الله عليهم أجمعين -

ومن خصائص هذا الدين أنه من صنع الله وحده فلا يد للإنسان فيه ، أياً كان ذلك الإنسان . حتى الأنبياء والرسل أنفسهم لا دخل لهم في موضوع الدين المنزل عليهم . فكل ما يأتي به النبي إنما هو من عند الله - تبارك وتعالى - ، يتولى تبليغه إلى الناس ، دون أن يزيد فيه أو ينقص منه . وهذا رسول الله - ﷺ - يقول عنه ربه : « وما ينطق عن الهوى ، إن هو إلا وحي يوحى » (١) .

---

(١) سورة النجم - آية : ٣ - ٤ .

على ضوء ما تقدم نستطيع أن نعرف الدين السماوى بأنه : دوحى  
أوحاه الله إلى أنبيائه ورسله ، ليبلغوه إلى الناس : ليدين الناس به .

والدين السماوى واحد هو الإسلام . أرسل الله به كل رسله وأنبيائه  
إلى خلقه ، وفى إطار هذا الدين الواحد جاءت رسالات الرسل من أمثال  
موسى وعيسى عليهم الصلاة والسلام .

القسم الثانى : الدين الوضعى . وهو من وضع البشر ، ومن اختراع  
العقل الإنسانى . وعلى هذا فهو ليس وحياً من عند الله - تبارك وتعالى -  
وليس له أنبياء أو رسل ، ذلك أن مهمة الأنبياء والرسل هى تلقى الوحي  
عن الله - تبارك وتعالى - ، وما دام الدين الوضعى ليس وحياً من  
عند الله ، فليس ثمة محل للأنبياء أو الرسل .

يتضح مما تقدم أن الدين الوضعى هو فى حقيقته د مذهب إنسانى دعا  
إليه بعض الناس فنادوا به آخرون .

الفرق بين الدين السماوى والوضعى : بان لنا مما تقدم أن الفرق الجوهرى  
بين الدين السماوى والدين الوضعى ، هو الأصل الذى صدر عنه هذا الدين  
أو ذاك .

فالدين السماوى هو الصادر عن الله - تبارك وتعالى - والداعى إليه هم  
الأنبياء والرسل ، الذين هم وسطاء بين الله والناس . يتلقون مراد الله -  
تبارك وتعالى - ويبلغونه إلى الناس . وليس للوسطاء أدنى حظ فى وضع  
الدين ، ومهمتهم الأساسية إنما هى التبليغ والتوضيح والتبيان فقط ، وحتى  
مهمتهم هذه - التى هى التبليغ والتبيين إنما يسرون فيها على هدى من أوامر  
الله وعلى أسلوب يوضحه لهم - سبحانه وتعالى - .

يقول الله - تبارك وتعالى - لرسوله - ﷺ : «فاصدع بما تؤمر وأعرض  
عن المشركين» (١) . ويقول تعالى ، «أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة  
الخشنة وجادلهم بالتي هي أحسن» (٢) .

فإلدين السماوى من عند الله ، سواء فى جرهره وموضوعه ، أو فى  
طريقة عرضه وأساليب تبليغه .

وأما الدين الوضعى فعلى تقيض ذلك تماماً ، ليس من عند الله ، وإنما  
هو من وضع البشر ، فى موضوعه وفى كل ما يتعلق به .

نشأة الدين الوضعى . وقد نشأ الدين الوضعى فى أساسه كذهب خلقى  
أو اجتماعى ، له فلسفته الخاصة التى يقوم عليها ، والتى تستمد دعائمها من  
البيئة ، وظروف المجتمع الذى نشأت فيه ، ومن ثقافته النوعية ، ومن  
مشاكله التى جاء هذا المذهب أساساً لعلاجها .

والمذاهب التى نشأت لعلاج مشاكل المجتمعات كثيرة لا تكاد تحصى .  
ولكن الأديان الوضعية التى نشأت من بين هذه المذاهب قليلة جداً . فليس  
كل مذهب خلقى ، أو اجتماعى ، أو فلسفى صالحاً لأن ينشأ عنه دين  
وضعى . ذلك أن المذهب لى يتحول إلى دين وضعى ، لابد أن تتوفر له  
عوامل معينة ، هذه العوامل منها ما هو ذاتى فى المذهب نفسه ، ومنها  
ما هو متعلق بظروف الناس الذين نشأ المذهب بينهم .

أما من حيث العوامل الذاتية فى المذهب ، فمن أهمها :

أن تلمس تعاليم المذهب من الناس أدق أحاسيسهم .

وأن تكون هذه التعاليم ذات صلة بموضوعية بواقع حياتهم .

---

(١) سورة الحجر - آية : ٩٤ . (٢) سورة النحل - آية : ١٢٥

وأن تتم بهذا الواقع فتعالج فيه أهم مشكلاته، وبخاصة ما يتصل بالجانب  
النفسي للأفراد .

وأن تتصف تعاليمه بالإلزام القوي وأن تكون محدة وحاسمة .  
وأن تحتري على الجزاء ثواباً وعقاباً ، تبشيراً لمن يسير عليها وإنذاراً  
للمن يخالفها .

هذا فيما يختص بالجانب الذاتي في المذاهب :

وأما فيما يختص بأفراد المجتمع الذين نشأ المذهب بينهم ، فيجب أن  
يسكون لديهم استعداد للاعتناق هذا المذهب ديناً ، وهذا الاستعداد  
ينشأ نتيجة الخواء العقلي ، والتخبط الديني لدى هؤلاء الأفراد . ومن  
المعروف أن التدين غريزة من أقوى الغرائز لدى الإنسان ، وأن الإنسان  
لا يمكن أن يحادون أن يشبع هذه الغرائز . فإذا ما صادف مذهب من  
المذاهب التي ترافرت فيها العوامل الذاتية التي أوضاعها ، فرائضها عقدياً  
لدى فئة من الناس ، فإنه يتحول لديهم إلى دين يعتقونه . ويكون العامل  
الأكبر في اعتناقهم له ليس صلاحه كدين بقدر ما هو حاجتهم إلى ما يشبع  
غريزة التدين عندهم ، وذلك كإنسان اشتبه به نظاماً ، ولم يجد ما يطفىء ذلته  
ألا ماء فسد منه اللون والطعم والرائحة ، فهو يتجرده ولا يكاد يسيغه ،  
وهو حين يتجرده لا يفعل ذلك لصلاح الماء ، ولكن لحاجته الملحة إلى  
أن يطفىء ظمأه فاعتناق الناس الدين الوضعية نشأ أساساً نتيجة فقدان  
الناس الدين السماوي النقي الصالح الذي يملأ هذا الجانب الإلهي من جوانب حياتهم .  
وتاريخ الأديان شاهد صدق على ذلك ، فلم ينشأ دين وضعي أبداً في صحوة  
من دين سماوي . وإنما كانت تنشأ هذه الأديان إما على فترة من الأديان السماوية ،  
وإما في فترات ضعف هذه الأديان السماوية نتيجة تحريف الإنسان لها ،  
وتبذيل إياها .

الكل هذا - ومصادقاً له - نرى أن الأديان الوضعية الموجودة الآن قد نشأت كلها قبل الإسلام ، وأنه منذ بعث محمد - ﷺ - بالإسلام ، لم ينشأ دين وضعى واحد ، بل لقد توقفت انتشار هذه الأديان ، وانزوت في كهوفها ذلك لأن الإسلام هو دين الفطرة ، الذى تميل إليه النفس بمقتضى فطرتها وطبيعتها ، هذا بالإضافة إلى أن الله - تبارك وتعالى - قد حفظ الإسلام من التدمير والتبديل . لهذا ؛ ولأن الإسلام هو دين الله الذى تجدد فيه كل نفس ما يتفق وما فطرها الله عليه ؛ فإن الأديان الوضعية قد أضحت تاريخاً يدرس . و- لامة يتطلع إليها الدارسون فيلمحون فيها صوراً من انحطاط العقل البشرى في بعض مراحلها . وإن كانت هذه الصور تقوم دليلاً من أقوى الأدلة على أسالة دافع الدين في فطرة الانسان وطبيعته . حتى ليبحث عنه في متاهات الخطأ حين لا يسعفه ما يديه إلى طريق الصواب .

### ثالثاً : المذهب .

تكلّمنا فيما سبق عن الدين بقسميه السماوى والوضعى ، ونلتقى الآن إلى الكلام عن المذهب والمدرسة . والكلام عن المذهب أمر هام وضرورى لمعرفة الفارق بين الأديان بقسميها ؛ وما يشيع في المجتمعات من نزعات ومذاهب ، منها ما هو اجتماعى ، أو سياسى ، أو اقتصادى إلخ هذه المذاهب والنزعات التى تشارك مع الأديان في توجيه حياة الناس والتحكم في سلوكهم وكل ما يصدر عنهم من تصرفات . وهذا هو السبب الذى جعلنا نقرن الكلام عن الأديان بالكلام عن المذاهب ، من حيث أن تصرفات الناس وسلوكهم إنما يصدر متأثراً بالمذاهب والأديان جميعاً . فكان احتمال الخلط بين هذه وتلك قوياً ، ولذلك رأينا أن نتكلم عن الفارق بينهما منعاً لذلك الخلط .

ولكى نعرف الفرق بين الأديان والمذاهب، يجب أن ندرس ما يحدث عند ما يقع الانسان على فكرة معينة تعرض له، أو تعرض عليه .

والذي يحدث أن الفكرة عند ما تعرض للانسان تحل منه مباشرة في مجال العقل . وهذه المرحلة التي تحل فيها الأفكار في عقل الانسان مرحلة عامة ، يمر بها كل ما يعرض للانسان من أفكار . سواء في ذلك ما يتعلق بالأديان ، وما يتعلق بالمذاهب والنزعات .

وبعد هذه المرحلة العامة . تأتي المرحلة الخاصة ، وفيها تتحول الفكرة إلى دقية ، وتحل من الانسان قلبه بعد عقله .

ونزيد الأمر إيضاحاً فنقول : إن الانسان حين تعرض له فكرة فإنه ينزلها في عقله منزلة البحث والتحصيل ، ثم يدبرها بين الرفض والقبول ، وحين يقتنع الانسان بالفكرة ، فإنه يلتزم بها ، ويتخذها مذهباً له ، [يسير عليه ، ويتصرف انطلاقاً منه ، وذلك هو المذهب ، أو المدرسة .

أما إذا ترافق للفكرة أمر ثان فـرق مجرد الاقتناع ، وهو كونها تعالج مسائل ما وراء الطبيعة ، كالخلق الاحياء ، والميت والافناء ، والبحث والجزاء ، وما هو من هذا القبيل ، فإن الفكرة هنا تنتقل إلى مرحلة جديدة فتحل من الانسان في مجال القلب بعد أن كانت في مجال العقل . ولا من أن تظل فكرة في مجال العقل تصير دقية في مجال القلب وهنا تكون الفكرة قد تحزنت إلى دين .

فالمذهب إذن هو فكرة عرضت للانسان تعالج أمراً سياسياً ، أو اقتصادياً ، أو اجتماعياً ، فاقتنع بها الانسان وسار عليها ، وعالج على أساس منها ما يعرض له من أمور سياسية ، أو اقتصادية ، أو اجتماعية ، وذلك مثل المذاهب الرأسمالية ، والاشتراكية ، والشيوعية .

أما الدين فهو في أساسه فكرة ، أو جملة أفكار ، تعالج بالإضافة إلى النواحي التي تعالجها المذاهب ، مسائل ما وراء الطبيعة كالخلق ، والبعث والجزاء ، وهذه الأفكار تقبلها الإنسان واقتنع بها ، وحلت منه في قلبه بعد عقله ، فأضحت عقيدة محلها القلب ، بعد أن كانت - أولاً - فكرة محلها العقل . وكل الأديان على ذلك ، صحيحها وباطلها على سواء .

وعن ما عرض سينا رسول الله - ﷺ - الإسلام على أبي بكر - رضي الله عنه - فإنما كان يعرض عليه أفكاراً محددة ، تعالج أموراً معينة ، ولا ريب أن أبا بكر وزن هذه الأفكار بعقله ، واقتنع بها لاعتبارات عنه توجب الاقتناع وتؤدي إلى اليقين . ثم تحولت هذه الأفكار من عقله إلى عقيدة راسخة في قلبه .

من هنا يتضح لنا أن الفرق الجوهرى بين الأديان والمذاهب ؛ أن الدين عقيدة راسخة في القلب . فهو بدأ فكرة محلها العقل ، ثم تخطى هذه المرحلة إلى مرحلة أعمق وأرسخ حين تحول من فكرة محلها العقل ، إلى عقيدة محلها القلب .

أما المذهب فهو فكرة وقعت عند الاقتناع العقلي بها ، ولم تتخط هذه المرحلة .

#### رابعاً : الدين بين الوحدة والكثرة

أشرنا فيما سبق إلى أن الدين في عمره ينقسم إلى قسمين :

١ - دين سماوى . ٢ - دين وضعى .

ونتناول هنا الكلام عن هذين القسمين من حيث الوحدة والكثرة .

فالدين الوضعى يتعدد ويتكرر . وذلك أمر طبعى ، فالدين الوضعى نشأ أساساً نتيجة أفكار بشرية ، فهو ابن العقل الإنسانى ، والعقل فى الإنسان

مختلف من فرد إلى فرد، ومن أمة إلى أمة، ويختلف من حيث الزمان،  
ومن حيث المكان. فكان من الطبيعي أن تختلف معطياته من مذاهب،  
وأفكار، وآراء، ومن أديان وضعية.

أما الدين السماوي فهو أصاد من عند الله الواحد - سبحانه وتعالى -  
لذا كان من الطبيعي أن يكون هذا الدين والحدأ، وإن كثرت المرسلون به،  
وتعدد الداعين إليه.

هذا الدين الواحد هو الإسلام.  
فالإسلام هو دين الله من يوم أن خلق الأرض ومن عليها، حتى يرثها  
ومن عليها.

لا مجوسية، لا يهودية، لا نصرانية أو مسيحية، وإنما الإسلام،  
والإسلام فقط.

إذن الدين عند الله الإسلام، (١).

ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه، (٢).

فالإسلام هو دين الله الذي ارتضاه لعباده، وبعث جميع رسله من منين  
به، داعين إليه.

واقدر كان آدم مسلماً وكان نوح مسلماً يدعو إلى الإسلام، وكان إبراهيم  
مسلماً يدعو إلى الإسلام، وكان موسى كذلك، وكذلك كان محمد - عليه  
وعليهم جميعاً صلوات الله وسلامه -.

فهذا أبو الأنبياء إبراهيم الخليل وابنه إسماعيل - عليهما السلام -  
يتجهان إلى ربهما مبتهلين:

(١) سورة آل عمران - آية: ١٩ (٢) سورة آل عمران - آية: ٨٥

« ربنا واجعلنا مسلمين لك ، ومن ذريتنا أمة مسلمة لك ، (١) »

ويأخذ الخليل العهد على أبنائه أن يظلوا من بعده مسلمين :

« ووصى بها إبراهيم بنيه ويعقوب ، يا بني إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتن مسلمون » (٢) .

وهذا يعقوب أو إسرائيل الذي يدعى اليهود أنهم أتباعه ، لم يكن يهودياً ولم يكن يدعو إلى يهودية ، وإنما كان مسلماً يدعو إلى الإسلام ، ويوصي أبنائه من بعده أن يكونوا مسلمين .

« أم كنتم شركاء إذ حضر يعقوب الموت إذ قال لبنيه ما تعبدون من بعدي قالوا نعبد إلهك وإله آبائك إبراهيم وإسماعيل وإسحاق إلهاً واحداً ونحن له مسلمون » (٣) .

وهذا يوسف - عليه السلام - مسلم يدعو ربه أن يختم له بالإسلام .  
فيقال إلى ربه : « توفي مسلماً وألحقني بالصالحين » (٤) .

وموسى - عليه السلام - مسلم يدعو إلى الإسلام ، فيستجيب له السمرة ويبتلون إلى ربهم قائلين :

« ربنا أفرغ علينا صبراً وتوفنا مسلمين » (٥) .

- 
- |                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| (١) سورة البقرة - آية : ١٢٨  | (٢) سورة البقرة - آية : ١٣٢ |
| (٣) سورة البقرة - آية : ١٣٣  | (٤) سورة يوسف - آية : ١٠١   |
| (٥) سورة الإعراف - آية : ١٢٦ |                             |

وهذه بلقيس لما رأت نعمة الله وعظيم فضله على سليمان ، هتفت قائلة :

د ب إني ظلمت نفسي وأسأت مع سليمان لله رب العالمين ، (١) .

وهذا عيسى ابن مريم - عليهما السلام - الذي ينتسب إليه النصارى ، لم يكن نصرانياً يدعو إلى نصرانية ، ولم يأت بدين جديد ليسمى باسمه فيقال : المسيحية ، وإنما المسيح معلم جاء يدعو إلى الإسلام . فيستجيب له الحواريون ويشهدونه على إسلامهم .

د فلما أحس عيسى منهم الكفر قال من أنصاري إلى الله ، قال الحواريون نحن أنصار الله آمنا بالله ، واشهد بأنا مسلمون ، (٢)

وهذا خاتم الأنبياء محمد - عليه الصلاة والسلام - يقول له ربه :

د قل إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين ، لا شريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين ، (٣) .

ولإذا كان دين الله واحداً هو الإسلام ، فما أشد كذب هؤلاء الذين يلبسون أنبياء الله إلى اليهودية أو النصرانية ، في حين أنهم جميعاً مسلمون :

د أم تقولون إن إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط كانوا هرداً أو نصارى ، قل أقم أعلم أم الله ؟ ، (٤)

فليس في الأنبياء يهودى ، ولا نصرانى ، وإنما هم جميعاً مسلمون ؛ أنزل الله عليهم الإسلام ليؤمنوا به ، ويدعو إليه :

(١) سورة النمل - آية : ٤٤ (٢) سورة آل عمران - آية : ٥٢

(٣) سورة الأنعام - آية : ١٦٢ - ١٦٤ (٤) سورة البقرة - آية : ١٤٠



وأنزله إليك الكتاب بالحق مصدقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيمناً  
عليه ، (١) .

وكذلك لأن رسالة محمد - عليه الصلاة والسلام - هي الدين الكامل الذي  
أراد الله للبشرية من يوم أن خلق الأرض ومن عليها . وإنما جاءهم هذا الدين  
آخر الأمان لافتراده السابقة عليه من تزيخ البشرية كذا في بمثابة تمهيد له ،  
وإلا هاض به ، وإنما كانت الأديان السابقة هي المهمة له ، المبشرة به .  
وإنما كمل رشت الإنسانية ، وأثبتت قاعدته على تلتقى الدين كاملاً ، وحمل  
الأمارة مستقيمة ، أكمل الله لما إله الدين ، وأتم عليها النعمة .

ولذلك أكمل لكم دينكم ، وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام  
ديناً ، (٢) .

فلذا توجه الله تعالى - الخائب - من الكتاب جميعاً من يهتد  
ونصري ، ينصرتهم على ترك ما هم عليه ، واتباع ما جاء به تحاتم الرسل  
- ﷺ - مبيناً لهم أنه لا عنديهم في ترك رسالة محمد - ﷺ - والتمسك بما هم  
عليه ، يقول - تعالى - :

ويا أيها الكتاب فجاكم رسلي فباين لكم على فزة من الرسل ، أن  
تقولوا ما جاء من شير ولا نذير ، فجاكم شير ونذير . وأنه على كل  
شئ قدير ، (٣) .

• • •

(١) سورة المائدة - الآية ٨ ؛ (٢) سورة المائدة - آية ٤ -  
(٣) سورة المائدة - الآية ٤٨ ؛

## سادساً : العقيدة والشرعة :

يشتمل الدين السماوى على عقيدة وشرعة .

أما العقيدة فى الجانب النظرى فى الدين ، وهى جوهره وأساسه : وهى القاسم المشترك بين كل ما جاء من قبل الله - تعالى - من رسالات ، وهى عنصر الوحدة فى هذه الرسالات .

والعقيدة فى دين الله تنبنى على ستة أسس هى :

- ١ - الإيمان بالله ٢ - وملائكته ٣ - وكتبه ٤ - ورسوله ٥ - واليوم الآخر ٦ - والقدر .

وهذه الأسس واحدة فى دين الله على اختلاف مراحل نزوله . فتوح عليه السلام - جاء يدعو إلى الإيمان بهذه الأسس ، وإبراهيم كذلك ، وابن الذى جاء يدعو لإياه موسى وعيسى - عليهم السلام - يلبثى فى حقيقته على نفس هذه الأسس بلا زيادة أو نقصان .

يقول الله - تبارك وتعالى - مشيراً إلى هذه الأسس فى آية البر :

« ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ، ولا كن البر من آمن بالله - واليوم الآخر ، والملائكة ، والكتاب ، والنبیین ، وآتى المال على حبه ذوى القربى والیتامى والمساكين وابن السبیل والسالمین وفى الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة والموفون بعهدهم إذا عاهدوا ، والمصابرين فى البأساء والضراء وحين البأس ، أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون ، (١) »

(١) سورة البقرة - آية : ١٧٧ .

ويقول تبارك وتعالى مشيراً إلى أن ما نزل من جنه من دين ؛ على يد  
الكثيرين من الرسل إنما يقوم على أسس واحدة ، وجوهرة واحدة ، وحقائقه  
لا تختلف من نبي إلى نبي ؛ وأن كل الأنبياء إنما نزل عليهم دين واحد .

« شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً والذي أوحينا إليك ؛  
وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى ؛ أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه » (١)

\* \* \*

أما الشريعة فهي الجانب العملي في الدين ، وهي فرع عن الحقيقة .  
وهذه تختلف في دين الله من نبي إلى نبي ومن أمة إلى أمة ، يقول الله  
- تبارك وتعالى - مشيراً إلى اختلاف الشريعة من رسول إلى رسول ، ومن  
أمة إلى أمة :

« لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجاً » (٢) .

وهذا الاختلاف في الشريعة لم ينتج من ضرورة ذاتية في الدين نفسه ،  
ولا كنه أتى نتيجة لظروف الأقسام الذين نزل عليهم هذا الدين ، ونتيجة  
الاختلاف هذه الظروف . فلقد كانت البشرية في أول حها ساذجة ،  
لا تستطيع أن تتلقى الدين كاملاً ، أو تحمل الأمانة المستوفدة ، ولذلك كان  
من راحة الله أن ينزل على كل أمة من الشريعة ما يطيق ، وأن يكلفها من  
الأعمال ما يتفق مع ظروفها ، وما يتواءم مع ما وصلت إليه من كمال .

وسار أمر الشريعة على هذا المنوال كلما بعث رسول نزل عليه من  
الشريعة رأاً أكمل وأتم من الشريعة السابقة ، وما زال هذا أمر الشريعة ،  
تسيره ما في طريق الكمال ، كلما اقتربت الإنسانية من كمال رشدها ، حتى

---

(١) سورة شورى - آية : ١٣ (٢) سورة المائدة - آية : ٤٨

في حجة الوداع الذي وصلت فيه إلى المدينة أوج تكاملها، فبقيت الله إليها بخاتم  
رسوله، وعلمه أم كل الشرائع وأعمها وأشملها وأعظمها، بعد الله محمداً - عليه  
الصلاة والسلام - بشريعة الإسلام. وأنزل عليه قوله تعالى:

يَا أَيُّهَا مُحَمَّدُ اكْمُلْ إِلَيْكَ دِينَكَ، وَأَنصِتْ لِحُكْمِي، وَرَضِيتْ لَكَ  
الْإِسْلَامَ دِينًا.

• • • • •

وهذا إشارة الرسول الكريم - عليه الصلاة والسلام - إلى جملة العقيدة  
والشريعة في حديثه الصحيح، عما رواه جبريل - عليه السلام - في صورة  
رجل، رجع إلى أمام الرسول - ﷺ - فلو سأله عن مسألة تناول فيها العقيدة  
والشريعة معاً.

قال جبريل - عليه السلام - لرسول الله - ﷺ - : ما الإيمان ؟ قال  
الرسول : الإيمان أن تؤمن بالله، وملائكته، وكتبه، ورسوله، واليوم  
الآخر، وتؤمن بالقرآن خير، ونسأله جبريل عن الإسلام، فقال  
ﷺ : الإسلام أن تشهد ألا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، وتقيم  
الصلاة، وتؤتي الزكاة، وتصوم رمضان، وتحج البيت إن استطعت إليه  
سبيلاً. ثم سأله عن الإحسان، فقال عليه الصلاة والسلام : الإحسان أن  
تعبد الله كأنك تراه، فإن لم تكن تراه فإنه يراك.

القسم الثاني

—

النصرازية



البحث الأول

---

المسيح في القرآن الكريم

تحدث القرآن المجيد عن المسيح - عليه السلام - حثاً دأب ولا تنأول  
الجرائب التي بهم المؤمنين معرقها دمه كنبى من أنبياء الله - عليهم السلام - على نبينا  
وعليهم صفة الله وسلامه .

وتنأول في هـ . ا . المبحث - بعين الله وتوفيقه - ما يتصل بالحمل به ،  
وميلده ، ومعجزاته ، ثم وفاته ، كل ذلك من خلال حديث الكتاب العزيز  
ع . هـ . الأمور .

. . .

١ - امرأة عمران : وهى أم مريم وجدة عيسى - عليه السلام - .  
وكان عمران زوجاً صالحاً تقياً من بني إسرائيل . وكان مقرباً  
من الله سبحانه في مرضاته . وكانت أمهات صالحه تقية . وكانت عاقراً هـ  
فمنع الله أن يرزقها غلاماً . واستجاب الله لها . وحدثت له شعرت  
فإن الله دليها . وهزها دطفه دليها فنادت ربها قائلة :  
رب إني نذرت لك ما في بطني محرراً فتقبل مني إنك أنت السميع العليم ، (١)  
وكان هـ . ا . لذر معروفاً عند اليهود ، يذبح المرء نفسه ، أو يذبحه أهله له منه  
الميكل وحياة . فأسسه وتبشير باليوم الموعود . الذي يظهر فيه المسيح المنتظر  
وكانت طائفة المنتظرين تنتم في الميكل وتساعة في إتمام حقهم وتفعل  
ما تزم به من جهة المكنة .

وقبل مراد المسيح كثر الذين بشكل غير ددى ، لأن ذلك التاريخ  
كان يوافق نهاية الألف الرابعة منذ بدء الميقات دلى حساب تقويم اليهودية  
وهم كانوا ينتظرون ظهور المسيح المنتظر على رأس كل ألف سنة ، ومن هنا

---

(١) آل عمران . بعض آية : هـ .

كانت الذنوب بالاولاد تكثر في نهاية كل ألف سنة . لان كل أسرة كانت  
تتمنى أن يكون ابنها المذنب هو المسيح . أو يكون ابنها في خدمة المسيح  
حين يأتي ، (١) .

ويبدو أن تتركز خاصا بالذكر دور الإناث أو أن الذكور كانت  
لهم بالنسبة للخدمة في الهيكل ميزة خاصة دور الإناث ، ومن ثم فترة أحييت  
امرأة عمران بما يشبه خيبة الأمل ، ذلك ما استشفيت بعد الولادة أن الجنين  
الذي انفصل عنها أتى وليس ذكرًا ، ولذا توجهت إلى ربها - تبارك وتعالى -  
تعتن وتأسف .

« فلما وضعتها قالت رب إني وضعتها أنثى ، والله أعلم بما وضعت  
وليس الذكر كالأثني ولما نسيتهما مريم . ولما نسيها بك وذريتها من  
الشیطان الرجيم » ، (٢) .

وحملت أم مريم ابنتها ووضعتها بين يدي الكهنة ، وتقبلها ربها بقبول  
حسن ، وغرس حبها في قلوب الكهنة ، حتى لانهم تنادعوا فيما بينهم على  
من يكفلها . والتجأوا إلى أقلامهم يلقونها ليعرفوا من منهم يكفل مريم .  
وخرج السهم من نصيب زكريا - عليه السلام - ، فكفل مريم ، ونشأت  
مريم في هذا الجو الذي يعنى بالطهر والنقاء وشبابها ربها بعطفه وتكريمه  
فكان زكريا يدخل عليها المحراب فيدعها رزقا لا عهد له به . فسألها  
« فقول إنه من عند الله » .

« فتقبلها ربها بقبول حسن وأبتها نباتا حسنا وكفلها زكريا ، كلما دخل  
عليها زكريا المحراب وجدها رزقا . قال يا مريم أنى لك هذا قالت

---

(١) حياة المسيح - عباس محمود العقاد ص ٥٧ (٢) أن عمران - آية : ١٧

هو من عند الله إن الله يرزق من يشاء بغير حساب ، (١) .

ثم رفع الله مريم درجة أخرى في القرب حين بعث إليها ملائكته  
تخبرها باعطفاء الله إياها وتأمرها بطاعة الله وأن تجد فيها ما استطاعت :

«وإذ قالت الملائكة يا مريم إن الله اعطفاك وظهرك واعفطاك على ذاه  
العالمين ، يا مريم اقنتي لربك ، واسجدي ، واركعي مع الراكعين ، (٢) .

والناظر في أمر مريم من بدايته يحزم بأن ربها يعدها لأمر خطير  
وجليل . فتبناها خادمة في الهيكل - رغم أنها أنثى - ، وقبول الله إياها هذا  
القبول الحسن ، وإقامته زكريا - ذلك النبي الصالح - كافلاً لها ، وإفاضته الرزق  
عليها بغير حساب ثم إرساله الملائكة تأمرها بالجد في الطاعة والعبادة -  
كل هذه أمور تعد إرهاباً لذلك الأمر الخطير .

فأهنا الأمر ؟

٢ - تبشير مريم بعيسى - عليهما السلام - .

نشأت مريم هذه النشأة الطاهرة التي أشرنا إليها ، حتى اشتهرت بين  
قومها بالعبادة والتبتل ، واتخذت لنفسها مكاناً خائفاً بها تنقطع فيه لعبادة  
ربها بعيداً عن الناس ، وعما يشغلها عن هذه العبادة .

وفي يوم من الأيام ، بينما هي في خاوتها منقطعة عن الناس ، ما راعها  
إلا شاب جميل الصورة ، مكتمل الرجولة ، قد تسرر عليها خلوتها ، فظنت  
مريم يا شباب ظن السوء ، وخشيت أن يكون قد أراد منها ما يريد الرجل  
من المرأة ، فقالت له :

(١) آل عمران - آية : ٢٧ . (٢) آل عمران الآيات : ٤٢ - ٤٣ .

« إني أعوذ بالرحمن منك إن كنت تقياً » (١) .

فأجابها بأن الأمر ليس كما ظنت ، وأنه لم يرد بها سوءاً ، وأنه ليس من البشر . بل هو رسول رب العالمين ، جاء إليها غلاماً زكياً :

« قال إنما أنا رسول ربك لأهب لك غلاماً زكياً » (٢) .

وهجبت مريم : كيف يكون لها غلام ولم يمسهها بشر ؟ :

« قالت أنى يكون لى غلام ولم يمسسنى بشر ولم أك بغياً » (٣) .

وحينئذ أحاطها جبريل على قدرة الله التى لا يعجزها شيء فى الأرض ولا فى السموات . وقال لها :

« كذلك قال ربك هو على هين » .

ثم زادها تعريفاً بالحكمة من خلق هذا الغلام فقال :

« وانجعله آية للناس ورحمة منا ، وكان أمراً مقضياً » (٤) .

.....

٢ - الحمل بالمسيح وولادته :

نفخ جبريل فى مريم فحملت بالمسيح - عليه السلام - . وليس لدينا دليل على موضع النفخ وليس له عندنا كبير أهمية ، فسيان نفخ جبريل فى جيبها أنى كنها ، فلقد حملت مريم بالمسيح . وهو الأمر الذى اختارها الله له ، وهياها لأجله . ولما حملت العذراء بولدها اتقننت به مكاناً قصياً . ثم جاءها المخاض

(١) سورة مريم - آية : ١٨ . (٢) سورة مريم آية : ١٩

(٣) سورة مريم آية : ٢٠ (٤) سورة مريم آية : ٢١

فانتجات إلى جذع نخلة تستقر فيه ، وولدت ابنها المسيح عيسى بن مريم عليه السلام . والطبيعة البشرية ضعيفة متهاشة لا تقوى على تحمل المفا-آت أو الصامات . وبحاجة ما كان يتعلق بالشرف أو العرض عند امرأة أبضت حياتها في الحفاظ على شرفها وعرضها . واشتهرت أول ما اشتهرت بالعفة والطهارة ، والبعد عن الناس والمآثم . لذلك ترى مريم رغم دلتها بأن هذا وقع لها إنما هي يا ذنوب - تعذلي - ومشيتته ، عذرا حملت بابنها تفر من قريتها .

و حملته وتبنت به مكاناً قصياً ، (١)

ثم لما جاءها المخاض وولده :

وقالت يا ليتني مت قبل هذا وكنت نسياً منسياً ، (٢) .

ولكن الله يطعمنها ويشت من أزرها فيرزقها طعامها وشرابها وهي في شدتها . كما كان يبعث إليها رزقها في محرابها . ولكن الأمر ليس دعاءاً وشراباً وحسب ، وإنما الشدة العسيرة ، والعقبة الكأداء هي :

كيف ستخرج مريم بابنها على قومها ؟ .

وهذا يرتب الله لها كل شيء . بحيث . يضمن لها التبرئة والتكريم . فيضع برأيتها في فم ابنها ، وبذلك يقيم لها دليل البراءة من دليل الاتهام نفسه . فيأمرها بالالتكلم أحداً من الناس في شأن ولدها وما حدث لها ، وإنما تترك الأمر للوليد يعالجه بنفسه . وحملت مريم وأياها ثم أتت به قومها .

واقدر كان في نشأة مريم وما عرفه قومها دنها من نسلك ودهر وعفة وتبتل ما يشفع لها دندهم ، وما يعد دنها الريب والشكوك ، وما يحلهم

(١) سورة مريم آية : ٢٢

(٢) سورة مريم آية : ٢٢

يلتمسون لأمرها تعليلاً يبعد بها عن الشبهة والرمي بالزنا . ولكن قوماً لم  
يتفكروا في ذلك عندما رأوها وابنها على صدرها ففاجأوها بالاتهام ورموها  
بالزنا ، ولكنهما فاجأتهم بما هو أغرب من ذلك ، فبدلاً من أن تدافع عن نفسها  
أشارت إلى الوليد الذي لم يكمل أياماً ، فاشتد عجبهم ، وازداد ذمهم . عندما  
سمعوا الوليد يجيبهم بلسان فصيح ، مبرئاً أمه ، ونخبراً عن نفسه أنه عبد الله  
ورسوله ، يقول تعالى :

« حملته فاتت به مكاناً قصياً ، فاجاءها المخاض إلى جذع النخلة قالت  
يا ليتني مت قبل هذا وكنت نسياً منسياً ، فناداها من تحتها ألا تحزني ، قد جعل  
ربك تحتك سرياً ، وهزي إليك بجذع النخلة تساقط عليك رطباً جنياً .  
فكلى واشربي وقرى حييناً فإما ترين من البشر أحداً فقولي إني نذرت  
للرحمن صوماً فلن أكلم اليوم إنسياً ، فأنت به قوماً تحمله ، قالوا يا مريم  
لقد جئت شيئاً فرياً ، يا أخت هارون ما كان أبوك أمراً سوء وما كانت  
أمك بغياً ، فأشارت إليه ، قالوا كيف نكلم من كان في المهد حسياً ، قال إني  
عبد الله آتاني الكتاب وجعلني نبياً ، وجعلني مباركاً أينما كنت وأوصاني  
بالصلاة والزكاة ما دمت حياً ، وبراً بوالاتي ولم يجعلني جباراً شقياً ،  
والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حياً ، (١) .

ومع هذه البيانات الواضحات من سيره الأم ، ومن نطق طفلها ، فإن  
قوم مريم من اليهود لم يقتنعوا بذلك . واعلمهم نسبوه إلى السحر الذي كانوا  
يؤمنون به ويؤولونه . وظلوا على اعتقادهم في مريم بأنها خاطئة ، وأنها  
بغى وأن ولدها من حرام .

---

(١) سورة مريم الآيات : ٢٢ — ٣٣ .

## ٤ - مدة الحمل :

تضاربت الأقوال في مدة حمل مريم بالمسيح - عليه السلام - . فمن قائل إنها تسعة أشهر ، ومن قائل بأنها ثمانية ، وقائل بأنها ستة ، وقائل بأنها ساعة واحدة أو ساعات . ومع إيماننا بأن علم ذلك عند الله وحده . إذ لم يرد ما يدل على ذلك في كتاب أو سنة . فإننا لا نرى ضيراً في أن ندلى برأينا في خضم هذه الآراء . مع التنبيه إلى أن الآراء كلها لا تعدو ترجيح جانب وليس إلى القطع برأى في ذلك من سبيل .

والذين تكلموا في مدة الحمل اتقسموا إلى فريقين . فريق رأى المعجزة في كيفية الحمل . فأجرى ذلك على منته . فجعلها أيضاً من باب المعجزة . ومن هنا ذهب إلى أنها ساعة أو ساعات .

والفريق الثاني رأى أن المعجزة في كيفية الحمل لا تستجوب أن تفتح باب المعجزات على مصراعيه لتأخذ منه ما نشاء . وهذا الفريق يرى أن مدة الحمل هي المدة المعتادة . ونحن نرجح أن تكون مدة الحمل هي المدة المعتادة . وهي التسعة أشهر الهلالية ، وإذ لم يرد لنا ما يفيد القطع في ذلك من كتاب أو سنة . فلا سبيل إلا باستعمال العقل والمنطق . والعقل والمنطق - يقرران أن الأصل في الأشياء هو المعتاد الذي يسير على نسق الطبيعة . وأما المعجزة فشيء على خلاف الأصل . لا نقره ولا نذهب إليه إلا إذا قام عليه دليل . ومدة الحمل في المسيح لم يرد ما يدل على الإعجاز فيها . أو دلى أنها خالفت المعتاد فالحق هنا أن نحمّلها على الأصل الذي هو مدة الحمل المعتادة لأن حملها على خلاف الأصل دون دليل تكلف لا مبرر له والاحتجاج على الإعجاز في مدة الحمل بالإعجاز في كيفية الحمل أمر غير مقبول فكيفية الحمل أمر لا دلاقة له بالمدة التي يتم فيها .

ثانياً : أن مدة الحمل لو كانت على ذير المألوف ، لذكرت بجانب الكلام

عن المسيح وعن كيفية الحمل به . ففتح ثرى القرآن الكريم قد ذكر إحصاء دقيقاً لمعجزات كثيرة تعلقت بالمسيح سواء فى حمله أو وضعه أو كلامه فى المهد أو ما أجراه الله على يديه . لكن القرآن الكريم مع هذا الإحصاء الدقيق لهذه المعجزات لم يذكر شيئاً عن مدة الحمل فيه ولو كانت مدة الحمل غير معتاده لذكرها القرآن بجانب هذه المعجزات . ففى لا تقل شأننا عن واحدة من هذه المعجزات . وليس هناك سبب مقبول لذكر كل هذه المعجزات مع إغفال هذه المعجزة على التسليم بحدوثها .

ثالثاً : أن المقصود الأول من المعجزة هو العلم بها ، واشتهارها ، والإقرار بها . أى المدار فى المعجزة على أن تفجأ الناس فلا يسعهم إلا الإقرار بها والإذعان لها . وإذا لم تكن المعجزة من هذا القبيل ففى عبث لا طائل وراءه ولا غناء فيه . تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً . والمعجزة فى مدة الحمل عند مريم مر ألا يمكن أن يؤدى المراد منه فى إقرار الناس وإذعانهم . فإن مريم - عليها السلام - عندما تضع ابنها بعد ساعه أو ساعات من حملها به . بماذا ستقنع الناس بأنها لم تحمل به إلا منذ ساعة أو ساعات ؟ وبماذا ستثبت لهم هذه المعجزة ؟ وكيف ستضطرهم إلى الاعتراف بهذا وهل ستأتى لهم بالأطباء ليثبتوا ذلك ؟ إن إقناع الناس بتلك المعجزة شئ فوق الإمكان . ومهما قيل عن انتفاخ بطنها أو عد انتفاخه ، فإن ذلك لا يقوم دليلاً فى إثبات ولا فى نفي . ولما لنرى كثيرات من النساء تحمل وتلد ومع ذلك لا تنتفخ بطنها إلا انتفاخاً نسبياً لا يكاد يحس .

وبهذا يعلم تهافت الحجة التى يركن إليها أصحاب الرأى الأول من أن مدة الحمل لو كانت طبيعية لا تنتفخ بطنها وتظهر ذلك عليها . وعرف انقوم بحملها قبل الولاده ولما فرجثوا بولدها حين أتت به تحمله . الواقع أن هؤلاء لو أضافوا إلى ما قدمناه من مريم عليها السلام كانت معتكفة عن الناس للعباده . وأنها كما أخبر عنها الكتاب العزيز - قد اتبعت من قومها مكاناً قصياً عقب حملها به .

وأنها لم تلق قوماً إلا بعد الوضع . وأن اعتكافها كان أمراً طبعياً قبل  
الحمل . وبعده ازدياد اعتكافاً وابتعاداً عنهم . وأن ذلك لم يكن إيريهم  
منها . إذ كان ذلك عادة لها ، تقول : لو أن هؤلاء لاحظوا ذلك لادركوا  
أن انتفاخ البطون هذا لا يصلح دليل نفي أو إثبات . وأما احتجاج أصحاب  
الفريق الأول بالنسق القرآني حيث عبر بالفاء في الآية ، وهي للتعقيب  
والترتيب . فإنه لا يفيد شيئاً في إثبات المعجزة . والتجاوز في اللغة باب  
واسع يحتمل تأويل هذا وأكثر منه .

هـ - نبوءة المسيح :

وهذا أمر آخر يختلف فيه الباحثون . فبعضهم يرى أن المسيح - عليه  
السلام - نبيء وهو في رأس الأربعين . وذلك بناء على القاعدة المشهورة التي  
تقول إن الأنبياء يبعثون على رأس الأربعين . وربما أكد هؤلاء رأيهم  
بذكر بعض الآثار التي تشهد لهم . وبعضهم يرى أنه - عليه السلام - نبيء في  
سنة الثلاثين : وهناك فريق ثالث يرى أنه نبيء وهو في المهد . هؤلاء  
يستندون إلى ظاهر القرآن الكريم ، ويتمسكون بحرفية الآيات القرآنية .  
ونحن نعتقد أن الأرجح هو الرأي القائل بأنه بعث على رأس الثلاثين أو  
بما حوّلها . فهذه حقيقة أثبتتها الدراسات التاريخية والآثار الموضوعية .  
أما القاعدة التي تقول إن الأنبياء يبعثون على رأس الأربعين . فهي تصدق  
في أغلب الأحوال . ولا يلزم منها التحقق دائماً وفي جميع الحالات .

وأما الرأي القائل بأنه نبيء وهو في المهد . فلقائلون به يخالفون  
المعقول ، ولا يجدون لهم سنداً سليماً من المنقول . فدعواهم باطلة من  
أساسها . فليس في عيسى عليه السلام من معجزة وهو صغير إلا نطقه في  
المهد . وكان ذلك للنطق اعلة وحكمة . وهي تبرئة أمه من التهمة الموجهة  
إليها وهي الزنا . وإيقاظها عما كان ينتظرها من عقاب على يد اليهود حسب

شريعتهم في عقاب من ثبت عليها واقعة الزنا . فتعزى نبوته وهو في المهدي باطلة عقلا ونقلا . أما عقلا : فلأن النبوة تكليف لشخص النبي أولا ثم للناس المبعوث إليهم ثانياً . فأما بالنسبة لشخصه عليه السلام ، فلم يثبت أنه كان يصلي أو يصوم في المهدي ، ولا يعتل ذلك على الإطلاق . ولو قال به أحد لكانت غلته في رأسه . وأما بالنسبة إلى غيره من الناس ، فلم يثبت أنه عليه السلام ترك مهده وهو رضيع ثم قام في الناس داعياً إلى الله . وإنما الثابت أنه لم ينصب نفسه للدعوة قبل سن الثلاثين . وهذه حقيقة أثبتتها الدراسات الموضوعية والآثار التاريخية .

ولو أن عيسى عليه السلام نصب نفسه للدعوة — ولو مرة واحدة — وهو في المهدي كما يقال لما ذهب صدا ذلك دون أن يصل إلينا . إذ الإعجاز فيه لا يقل عن كل ما عناه من معجزاته عليه السلام . فبطلت إذاً لحكمة من بغشه وهو في المهدي — كما يقال — سواء بالنسبة لشخصه أو بالنسبة لغيره من الناس . وأما نقلا : فليس في الكتاب أو السنة ما يدل على أن عيسى عليه السلام قد نبي وهو في المهدي . وأما قوله تعالى على لسان عيسى : « آتاني الكتاب وجعلني نبياً (١) » : فهذه الآية لا تشهد لما سيقنت له من الاستشهاد على نبوته في المهدي . فإن الكتاب العزيز واللغة مليتان بهذا الأسلوب الذي يقع فيه الماضي موقع المستقبل لتأكيد الوقوع والتحقق . بل إن في الآية دليلاً واضحاً على أن المراد بالكلام هو المستقبل وليس الماضي . وذلك هو قوله تعالى على لسان عيسى : « وآتاني الكتاب » . فليس من المعقول أو المقبول أن يكون الإنجيل قد نزل على عيسى وهو صغير في المهدي . أم هل يرى أصحاب هذا الرأي أن الله تعالى أنزل الإنجيل على عيسى وهو في المهدي أو أنزله عليه ساعة الولادة ؟

---

(١) سورة مريم . بعض آية : ٣٠ .

أعتقد أن شيئاً قليلاً من التفكير السليم . جدير بأن يدحض هذا  
الرأى من أساسه .

\* \* \*

٦ - الحكمة من خلقه عليه السلام من غير أب .  
قال الله - تبارك وتعالى - في شأن عيسى - عليه السلام - مشيراً إلى الحكمة  
من خلقه على الهيئة التي خلقه عليها :  
« كذلك قال ريك هو على هين . ولنجعله آية للناس ورحمة منا » (١) .  
وفي هذه الآية يشير - تبارك وتعالى - إلى أنه خلق عيسى بهذه الكيفية  
ليكون آية للناس ورحمة منه . ولكن السؤال يظل قائماً على الرغم من  
هذا البيان .

فإذا كان المراد أن يكون عيسى آية ؛ فلماذا اختار الله أن تكون الآية  
على هذه الصورة ؟ لقد كان يمكن أن تكون الآية على صور كثيرة تخالف  
هذه للصورة . ويظل السؤال القائم : لماذا اختار الله أن تكون الآية في  
عيسى على هذه الصورة دون غيرها ؟ إن الكتاب العزيز اكتفى بالإشارة  
إلى أوردناها وهي كونه عليه السلام آية . ولكن لم يبين لنا لماذا الآية على  
هذه الصورة دون غيرها . ونحن إذا وقفنا عند هذا الحد لا نكون قد  
أجبنا على السؤال الذي أثارناه . فلا مفر إذاً من محاولة من جانبينا انصل  
إلى ما نعتقد أنه الإجابة على هذا السؤال . ولكي نصل إلى ذلك لابد لنا  
من دراسة المجتمع الذي بعث الله إليه بالمسيح آية . ويجب أن نحاول أن  
نضع أيدينا على مكن العلة وموطن الداء . في جسد هذا المجتمع . فإننا  
لا نشك لحظة في أن الله - سبحانه - يرسل آياته إلى المجتمعات دواء لأدوائها ،  
وعلاجاً لأسقامها . ولا نشك كذلك في أن الله - سبحانه - يضع الدواء على

---

(١) سورة مريم بعض آية : ٢١

قنر الداء ، فإذا ما درسنا الداء فقد يمكن أن نعرف الحكمة والعلة في اختيار الدواء والعلاج .

وقد يمكن أن نجد في جسد المجتمع عشرات من الأمراض والأدواء . ولكن ليس من شك في أن بعض هذه الأدوية أعلى لبعضها الآخر ، ومن ثم فيكون الاهتمام به أكثر وأكبر . لأن في معرفته معرفة بقية الأدوية . وهذا شأن المجتمع الذي أرسل إليه المسيح عليه السلام . فلهذا كان المجتمع اليهودي آنذا مليئاً بالأسقام والأدواء . ولكن أكبر هذه الأدوية وأخطرها ، وما يمكن أن نقول عنه إنه أعلى لغيره وأساس له . هو كفر اليهود بالروح واستغراقهم في المادة . استغراقاً جعلهم ينكرون الروح وكل ما يتصل بها من قريب أو بعيد ، ولما نهمهم بالمادة دفع بهم إلى أن يردوا كل شيء في الحياة إلى أسبابه المادية . ويرجعوا كل المعطولات إلى عالمها المباشرة من الطبيعة والمادة . وأصبح لكل مسبب عندهم أسبابه المادية المحددة التي لا يمكن تخلفها بحال . وقد أدى بهم هذا الاستغراق في المادة إلى أن أنكروا اليوم الآخر وما فيه . وشاع بينهم إنكار الروح حتى اعتقدوا أن الإنسان مكون من جسد فقط . وليس ثمة شيء آخر غير الجسد .

يقول المؤرخ الفرنسي (رينان) مشيراً إلى ذلك :

« لو كان الشعب الإسرائيلي يعرف التعاليم الدينية الثانية التي من مقتضاها اعتبار الإنسان عنصريين مستقلين . أحدهما الروح والآخر الجسد ، وأنه إذا تعذبت الروح في هذه الحياة فإنها تستريح في الحياة الثانية . لتسرى عنه شيء كثير من عذاب النفس واضطراب الفكر » (١) .

(١) نقلاً عن كتاب محاضرات في النصرانية - محمد أبو زهره -

ص ١٦ .

في هذا المجتمع اليهودي الذي استغرق في المادة وأنكر كل ما عداها .  
في هذا المجتمع الذي حصر يقينه في الأسباب الطبيعية لكل المسببات ، والعلل  
المادية لكل المعنويات ثم أنكر كل ما عدا ذلك . مما لا يقع تحت سمعه  
وبصره . في هذا المجتمع الذي كان أعظم أمراضه هو الاستغراق في المادة  
ولإنكار ما وراء المادة . خلق الله عيسى - عليه السلام - دواء لهذا الداء ،  
وعلاجاً لهذه العلة .

ففي مجتمع لا يؤمن إلا بالمادة ، ولا يعرف في الحياة شيئاً إلا على  
أساس مادي ، يأتي عيسى عليه السلام ، بسبب لا هو مادة ولا بالمادة .

وفي مجتمع لا يعرف للمسببات إلا أسبابها الطبيعية ، وعالمها المادية ،  
يأتي عيسى عليه السلام على غير السبب الطبيعية ومخالفاً للسبب المادي .

وإذن فقد خلق الله - سبحانه - عيسى - عليه السلام - ليلفت اليهود إلى  
عالم ما وراء المادة ، التي لا يؤمنون إلا بها . ولا يدينون إلا لها .

وفي هذا المجتمع المادي يضعف الشعور بقدره الخالق - جل وعلا -  
وينعدم - أو يكاد - التعويل عليها والرجوع إليها . فالإيمان بقدره الله  
تعالى يتطلب من المؤمن أن ينفذ بقلبه إلى ما وراء المادة . ولكن المجتمع  
اليهودي - على عهد المسيح - كان قد استعبد للمادة . وأصبح لا يكاد  
يذكر ما وراءها .

ولذلك جاء عيسى - عليه السلام - إعلاناً لعالم ما وراء المادة . وتذكيراً  
بقدره الله تعالى . وهذان الأمران متلازمان . فإن خلقه عليه السلام  
بالكيفية التي خلق عليها تقض للأسباب المادية ، والقرانين الطبيعية ،  
وتذكير بقدره الخالق ودلائل عليها في نفس الوقت . يقول - تعالى - :



أما الحكمة في احتفاظ الله تعالى بهذا القسم الرابع وتأخيرته حتى ذلك الوقت الذى ولد فيه عيسى — عليه السلام — فذلك حتى يأتى فى وقت الحاجة إليه على ما بيناه فى أول هذه الفقرة .

. . .

#### ٧ — معجزات المسيح — عليه السلام —

إن الأمر فى معجزات المسيح كالأمر فى خلقه . نخلقه — عليه السلام — ومعجزاته كلها تسير فى تناسق وتناسب إلى غاية واحدة . فأسلوب الإعجاز واحد فى خطبته ومعجزاته . والهدف منهما واحد . وإن أوضح ما يتضح فيهما أمران :

١ — أنها مسيات تخفى سببها المباشر ، ومعلولات فقدت عللها القريبة المألوفة .

٢ — أنها تدعو إلى الإيمان بالروح وسط مجتمع لا يؤمن إلا بالجسد .

. . .

#### ٨ — الكلمة والروح .

تتكلم فى هذه الفقرة — بمشيئة الله تعالى — عن لفظتين وردتا فى الكتاب العزيز ، وصنف بهما عيسى عليه السلام . وهاتان اللفظتان رغم أنهما ضمن تعبيرات كثيرة وعنف الله بها المسيح . إلا أن لها شأنًا يغاير كل ما عداها ذلك أن النصارى تمسكوا بهما احتجاجاً لما يذهبون إليه من تأليه عيسى بعد أن صرفوهما عن حقيقةهما ، وزعموا استناداً إلى هذين التعبيرين أن القرآن يؤيد تأليه عيسى — أو أنه اشتمل على ما يشير إلى هذا التأليه — كبرت كلمة

تخرج من أفواههم أن يقولون إلا كذبا . وهذا ما دعانا إلى أن نختص هاتين اللفظتين - دون سواهما - بالكلام عن معناهما وتوضيح المراد بهما .

### (١) كلمة الله :

يقول تبارك وتعالى : « إذ قالت الملائكة يا مريم إن الله يبشرك بكلمة منه اسمه المسيح عيسى ابن مريم » (١) .

ويقول تعالى :

إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه (٢) .

فالمسيح في هاتين الآيتين هو كلمة من الله أو كلمة الله . ومعنى أنه كلمة الله . أنه تكون بالكلمة . أن الله أنشأه من غير أب وليس من منى يبنى . وأنه أنشأه بالكلمة . والكلمة هي ( كن ) الدالة على إرادة الله كون الشيء وجوده . والكلمة - بهذا المعنى - ليست خاصة بعيسى عليه السلام . فكل شيء في الوجود هو ( كلمة الله ) بهذا المفهوم . لأن الأسباب المباشرة ليست فاعلة بذاتها وإنما الفاعل الحقيقي هو الله تعالى . فإرادة الله كون الشيء هي المرجدة وهي الفاعلة في الحقيقة ولكن عيسى عليه السلام اختص بذلك دون بقية الموجودات من حيث أن تأثير الكلمة فيه أظهر ، وعملها فيه أوضح وأشهر . لهذا وصف وحده بأنه كلمة الله . وإلا فكل ما في الوجود هو كلمة الله بالمعنى الذي بينا .

وعيسى - عليه السلام - ليس هو الكلمة كما هو ظاهر النظم الكريم ، وإنما

---

(١) آل عمران . بعض آية : ٤٥ . (٢) النساء بعض آية : ١٧١ .

هو المحدث بالكلمة ، المسكون بالكلمة . ولأنه المسكون بالكلمة دون واسطة مباشرة ، أو سبب قريب . عبر عنه التنزيل الكريم بالكلمة . تنبيهاً إلى أثرها الواضح فيه ، وإلى أنه من أثرها وحدها ، دون ما ألقناه من أسباب وعمل ، فكانه هو هي ، أو هي هو ، يقول تفسير الجلالين .

« معنى وصف عيسى بالكلمة : أنه المسكون بالكلمة من غير أب . أى أنه تكون بكلمته وأمره الذى هو ( كن ) ، من غير واسطة أب ولا نقطة ، ( ١ )

(ب) روح منه :

يقول تباوك وتعالى :

« إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه ، ( ٢ ) :

ويقول تعالى :

« ومريم ابنة عمران التى أحصنت فرجها فنفخنا فيه من روحنا ، ( ٣ ) .

وإنما عبر الله عن المسيح بالروح لأنه جاء من نفخة جبريل . ونفخة جبريل إنما كانت روحاً لأنها ريح نتجت عنها حياة ، فكانها روح . ولما كانت هذه النفخة سبباً في إيجاد عيسى : عبر عنها بالروح لما أن الروح سبب في حياة الإنسان أو أنها تتوقف عليها حياة الإنسان . وإنما أضيفت الروح إلى الله تعالى مع أنها صادرة عن جبريل عليه السلام ؛ لما أن ذلك كان بمشيئة

---

(١) تفسير الجلالين حاشية الجليل ج ١ ص ٤٥١ .

(٢) النساء بعض آية ١٧١

(٣) التحريم . بعض آية : ١٢ .

الله ، وتنفيذاً لأمره ، فهو الفاعل في الحقيقة ، يقول تفسير الجلالين :

« وروح منه أى ذو روح منه ، أضيفت إليه تعالى تشريفاً كما يقال ( بيت الله ) و ( ناقة الله ) » (١) .

ويقول أبو السعود :

« وروح منه : قيل هو الذى نفخ جبريل عليه السلام فى درع مريم فحملت بإذن الله تعالى ، سمي النفخ روحاً لأنه ريح من الروح ... وقيل سمي روحاً لإحيائه الأموات وقيل لإحيائه القلوب ، وقيل أريد بالروح الوحي الذى أوحى إلى مريم بالبشارة . وقيل جرت العادة بأنهم إذا أرادوا وصف شيء بغاية الطهارة والنظافة . قالوا إنه روح . فلما كان عيسى عليه السلام مكرماً بالنفخ وليس من النطفة وصف بالروح » .

وقد ساق أبو السعود فى هذا المعرض رواية مؤداها أن طيباً نصرانياً حاذقاً للرشيد ناظر على بن حسين الواقدى المروذى ذات يوم ، فقال له إن فى كتابكم ما يدل على أن عيسى جزء منه تعالى ، وتلا هذه الآية « إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه » فقرأ الواقدى قوله تعالى : « وسخر لكم ما فى السموات وما فى الأرض جميعاً منه » فقال لذن يلزم أن تسكون جميع تلك الأشياء جزءاً منه تعالى عن ذلك علواً كبيراً . فانتقطع النصرانى فأسلم . وفرح الرشيد فرحاً شديداً ووصل الواقدى بصلة فاخرة (٢)

\* \* \*

(١) ج ١ ص ٤٥١ . (٢) تفسير أبى السعود - ج ١ ص ٤٠١ .

#### ٤ - نهاية المسيح على الأرض :

أحكم اليهود مؤامرتهم حول المسيح لقتله ، وعندما جاء مزعد أخذه ألقى شبهه على غيره ، فأخذ اليهود الشبيه وصلبوه ، وغفلوا عن المسيح فتركوه .

يقول الله - تعالى - في معرض الحديث عن مخازى اليهود :

« وقر لهم إنا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم رسول الله . وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم . وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ، ما لهم به من علم إلا اتباع الظن . بل رفعه الله إليه ، وكان الله عزيزاً حكيماً (١) . »  
هذا ماورد في القرآن الكريم عن نهاية المسيح عليه السلام ، وهى صورة موجزة ليس فيها شئ من التفصيل عن تلك النهاية .

ولكننا بعد تقصى أخبار هذه الفترة وما نقلته الأناجيل عن هذه الحادثة ، نستطيع أن نرسم صورة أقرب إلى الحقيقة عما حدث فى الشأن .

فلقد أخذ اليهود تصريحاً من الحاكم بالقبض على المسيح ، وذهب الجنود الرومان للقبض عليه ، ولما لم يكونوا يعرفون شخصه اتفقوا مع أحد تلاميذه على أن يدهم عيه مقابل قدر من المال . وحين ذهب هذا التلميذ الخائن مع الجنود ليدهم على المسيح ، ودهم عليه فعلاً وعرفوا ألقى الله شبه المسيح على هذا الخائن . وألقى على المسيح شياً يجالف شبهه الذى عرفه الجنود به . وهنا تحول الجنود إلى التلميذ فقبضوا عليه وأخذوه وحاكموه ثم صلبوه أما المسيح فقد انسل من بينهم وخرج فى هيو دون أن يعرف حقيقة أنه أحد ثم ابتعد عن بنى إسرائيل بعد أن رفضوا دعوته وحاولوا قتله ، وعاش

---

(١) النساء الآيات : ١٥٧ - ١٥٨ .

مختفياً تحت شبهة الجديد بعيداً عن اليهود حتى استوفى أجملة واقعي ربه .  
، ولما كان عيسى عليه السلام مرسل إلى بني إسرائيل خاصة ، ولما كان  
قد تركهم واختفى من وجوههم ، فقد اعتبرت رسالته منتهية منذ ذلك الوقت .  
...

#### ١٠ - وفاة عيسى - عليه السلام - ورفعته :

اختلفت الآراء حول وفاة عيسى عليه السلام ورفعته : وقد تأثر  
بعض المسلمين في بعض هذه الآراء بالإسرائيليات ، وبآراء منقولة عن وهب  
بن منبه وكعب الأحبار وهما من أهل الكتاب الذين اعتنقوا الإسلام ،  
ودرجتهما عند علماء الجرح والتعديل في الحديث ليست على ما يرام . وقد  
جاء في تفسير المنار عند تفسير قوله تعالى :

« إذ قال الله يا عيسى إني مرفئك ورافعك إلى » (١) .

أن الأستاذ الشيخ ( محمد عبده ) قرر أن الآية على ظاهرها . وأن  
التوفي هو الإمامة العادية ، وأن الرفع يكون بعده وهو رفع الروح  
وقد تعرض الأستاذ الإمام للحديث الذي ينسب إلى الرسول ﷺ والذي يقول  
إن المسيح رفع إلى السماء بجسده وروحه وأنه ينزل آخر الزمان ويقتل  
المسيح الدجال . إن هناك تخريجين لهذا الحديث :

١ - أنه حديث آحاد متعلق بأمر اعتقادي والأمور الاعتقادية  
لا يؤخذ فيها إلا بالقطعي ، لأن المطلوب فيها اليقين ، وليس في الباب  
حديث واحد متواتر .

( ١ ) سورة آل عمران - بعض آية : ه ه .

٢ - أن الدجال ليس إلا رمزاً للدجل والخرافات . وأن ذلك يزول  
بشريعة الإسلام الغراء وبالقُرآن والسنة التي حلت محل اعتقاد اليهود في  
مسيح يأتي ليلاً الأرض عدلاً ونوراً (١) .

ويقول الشيخ عبد الوهاب النجار (٢) : إنه لا حجة لمن يقول بأن  
عيسى رفع إلى السماء لأنه لا يوجد ذكر للسماء بإزاء قوله تعالى : «ورافعك  
إلى » . وكل ما تدل عليه الآية أن الله مبعده عنهم إلى مكان لا سلطة لهم  
فيه . وإنما السلطان فيه ظاهراً وباطناً لله تعالى .

فقوله تعالى . «إلى » هو كقوله في لوط : «إني مهاجر إلى ربي » (٣) .  
فليس معناه إني مهاجر إلى السماء . بل هو على حد قوله تعالى : «ومن  
يخرج من بيته مهاجراً إلى الله ورسوله » (٤) .

ولعل من الأبحاث الشاملة حول هذه النقطة ما كتبه الأستاذ الأكبر  
الشيخ محمود شلتوت ، وفيما يلي ملخص هذه الدراسة (٥) :

معنى التوفي والرفع : كلمة التوفي وردت في القرآن كثيراً بمعنى الموت .  
فكلمة (توفيتني) تعني المعنى المتبادر وهو الإمانة العادية . وأما كلمة «رفعه»  
الله إليه ، فلا تعني رفعه بالجسم كما قال بعض المفسرين محتجين بأن الرسول  
قابل له ليلة المعراج في السماء لأن حديث المعراج ذكر اجتماع محمد بن عبد الله  
من الأنبياء ، مما يدل على أن الاجتماع كان روحياً لا جسمانية ، وقد فسر

---

(١) اقرأ تفسير المنار عند تفسير الآيات السابقة .

(٢) قصص الأنبياء - ص ٥١١ (٣) سورة العنكبوت - بعض آية : ٢٦

(٤) سورة النساء - بعض آية : ٩

(٥) القناوي - الشيخ محمود شلتوت . ص ٥٢ - ٥٧ يتصرف .

الألوسى قوله تعالى : « إني متوفيك ، وجوه أهمها : إني مستوف أجلك  
وعمتك موتاً طبيعياً لا أسلط عليك من يقتلك ، والرفع الذي كان بعد  
الوفاة هو رفع المكاة لا رفع الجسد . خصوصاً وقد جاء بجانبه قوله تعالى :  
« ومطهرك من الذين كفروا » . مما يدل على أن الأمر أمر تشريف وتكريم  
ولقد جاء الرفع كثيراً في القرآن بهذا المعنى . قال تعالى :

١ - « في يمين يدي أذن الله أن ترفع » .

٢ - « ترفع درجات من نشاء » (٢) .

٣ - « ورفعنا لك ذكرك » (٣) .

٤ - « ورفعناه مكاناً علياً » (٤) .

٥ - « يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات » (٥) .

وإذن فالتعبير بتموله تعالى : « ورافعك إلى » . وقوله تعالى : « بل  
رفعه الله إليه » . كالتعبير في قولهم : « لحق فلان بالرفيق الأعلى » وفي « إن  
الله معنا » (٦) وفي : « عند مليك مقتدر » (٧) . وكلها لا يفهم منها سوى  
الرعاية والحفظ والدخول في الصفات المتدنية .

وإذا استدلل البعض بقوله تعالى : « وجيهاً في الدنيا والآخرة ومن  
المقربين » على أن عيسى عليه السلام رفع إلى محل الملائكة المقربين : أجبناه

(١) سورة النور - بعض آية : ٢٦ (٢) سورة الأنعام - بعض آية : ٨٣

(٣) سورة الانشراح - آية : ٤ (٤) سورة مريم - آية : ٥٧ :

(٥) سورة المجادلة - بعض آية : ١١ (٦) سورة التوبة - بعض آية : ٣٠

(٧) سورة القمر - آية : ٤٥ .

فإن كلمة المقربين ، وردت في غير موضع من القرآن الكريم دون أن  
تفيد معنى رفع الجسم ، قال تعالى :

١ - السابقين السابقون ، أولئك المقربون ، (١)

٢ - فأما إن كان من المقربين ، فروح وريحان وجنة نعيم ، (٢)

٣ - وعينا يشرب بها المقربون ، (٣)

ويقول السيد محمد رشيد رضا عن هذا الموضوع : ليس في القرآن  
الكريم نص صريح في أن عيسى رفع بروحه وجسده إلى السماء ، وليس  
فيه نص صريح في أنه ينزل من السماء ، وإنما هي قضية أكثر التصاري .  
وقد حاولوا في كل زمان منذ ظهور الإسلام بثها في المسلمين ، (٤) :

ويقول الأستاذ الأكبر الشيخ المراغي : ليس في القرآن نص صريح  
قاطع على أن عيسى عليه السلام رفع بجسده وروحه ، والظاهر من الرفع  
أنه رفع درجات عند الله ، كما قال تعالى في إدريس عليه السلام : «ورفعناه  
ميكائلاً دليلاً ، حياة عيسى حياة روحية كحياة الشم ، وثيره من الأنبياء .

١١ - القول بهجرة المسيح - عليه السلام - إلى الهند  
تشيع بعض الآراء التي يقوى اعتقاد بعض العلماء فيها أن عيسى عليه  
السلام قد هاجر إلى الهند ، فبمحاولته صلبه ، وبعد إنقاذ الله إياه ، وهذه

(١) سورة الواقعة آية : ١١ (٢) سورة الواقعة آية : ٨٨

(٣) سورة المطففين آية : ٢٨

(٤) الجزء العاشر من المجلد الثامن والعشرين للبحار .

الآراء ترى أنه . عليه السلام . عاش في الهند عيشة عادية حتى استوفى أجله  
ثم لحق بربه كإخوانه من الأنبياء والمرسلين وسائر خلق الله أجمعين .

وقد نقل صاحب كتاب ( عقيدة الصلب والفداء ) (١) عن غلام أحمد  
القادياني الهندي : أنه ترجع في بلدة ( سرى نكر ) بكشمير في الهند مقبرة  
فيها مقام عظيم يقال هناك إنه مقام نبي جاء إلى بلاد كشمير من زهاء ألف  
وتسعمائة سنة . واسم هذا النبي هو ( عيسى صاحب ) . وكلية ( صاحب )  
هذه في الهند . هي لقب تكريم مثل لقب ( الشيخ ) عندنا ، أو ( الأفندي )  
عند الأتراك ، ويشاع هناك عن صاحب هذه المقبرة أنه نبي من أنبياء بني  
إسرائيل . وهذا الخبر معروف في الهند . ومشهور حتى إنه موجود في كثير  
من كتب التاريخ والسير عند الهنود .

وغلام أحمد هذا يفسر الإيواء في قوله تعالى :

« وجعلنا ابن مريم وأمه آية وآتيناهما الذبوة ذات قرار ومعين » (٢)  
بالهجرة إلى الهند واللجوء إلى تلك البدة في كشمير . فإن الإيواء يستعمل  
في مقام الإقناذ والتنجية من الهم والكرب والخاوف والمصائب . واستشهد  
على ذلك بقوله تعالى :

١ - « ألم يجدك يتيما فآرى » (٣) .

وقوله تعالى :

٢ - « واذكروا إذ أنتم قليل مستضعفون في الأرض تخافون أن

---

(١) هو السيد محمد رشيد رضا ، صاحب مجلة المنار . ص : ٤٩ - ٥١

(٢) سورة المؤمنین آية : ٥٠ . (٣) سورة الضحی آية : ٦

يتخطفكم الناس فأولكم وأيدكم بنصره . وزدكم من الطيات ، (١) .

وقوله تعالى حكاية عن ولد نوح :

٣ - « سآوى إلى جبل يعصمنى من الماء » ، (٢) .

والربوة المكان المرتفع وبلاد كشير من أعلا بلاد الدنيا . وهى ذات قرار مكين ، وماء معين . والمشهور عند المفسرين أن هذه الربوة هى رملة فلسطين أو دمشق الشام . ولو آوى الله المسيح وأمه إليهما لما خفى مكانهما فيهما . ولا سيما إذا كان ذلك بعد محاولة صلبة وتآلب اليهود عليه . كما يدل عليه لفظ الإيواء ، الذى لم يستعمل فى القرآن إلا فى مقام الإنقاذ من المكروه . كما علم من الأمثلة المذكورة . وكما فى قوله تعالى عن الأنصار رضى الله عنهم :

٤ « والذين آووا ونصروا » ، (٣) .

وقوله تعالى فى يوسف عليه السلام :

٥ - « آوى إليه أخاه » ، (٤) .

وفى آية أخرى :

٦ - « فلما دخلوا على يوسف آوى إليه أبويه » ، (٥)

ولم يكن المسيح قبل تألب اليهود عليه والسعى لقتله وصلبه فى مخافة يحتاج فيها إلى الإيواء فى مأمن منها .

فقراره إلى الهند ، وموته فى ذلك البلد ، ليس بعيد عقلا ولا نقلا .

\* \* \*

(١) سورة الانفال - آية : ١٦ . (٢) سورة هود - بعض آية : ٤٢

(٣) سورة الانفال - بعض آية : ٧٤ . (٤) سورة يوسف آية : ٦٩

(٥) سورة يوسف آية : ٩٩

هنا ما نقله السيد / محمد رشيد رضا عن غلام أحمد القادياني الهندي في  
النهاية التي اتمى إليها المسيح عبد الله ورسوله - عليه السلام - بعد أن  
اتجاه الله - تعالى - من اعتداء اليهود على حياته .

ونحن نرى أنه لا سبيل إلى القطع في ذلك برأى . وإن كنا نرى أن  
انتقال المسيح - عليه السلام - إلى قرى كشمير من بلاد الهند أمر يصعب  
التسليم به ، لبعده الشقة وصعوبة الوصول . وأن القول بإيوائهما إلى بلاد  
الشام أو فلسطين أقرب إلى التصديق ، ولا يقدم في ذلك الخوف من أن  
يعرف اليهود مكانه لقرب المكان وانتشار اليهود فيه . لأن المسيح - عليه  
السلام - قد ألقى الله عليه صورة تغاير صورته ، فلا أحد يعرف ، ولأن  
اليهود قد اعتقدوا أنهم صلبوه ، فلن يبحثوا عنه ، حتى ولو رأوا شيئاً له .

وهي أي الأحوال فإن ما يهمننا هنا هو تقرير أن المسيح - عليه السلام -  
لم يرفع بجسده وإنما الذي رفع هو روحه فقط كبقية إخوانه من أنبياء الله  
- عليهم السلام - .

وبعد ذلك ليس مما يهمننا أن نحقق المكان الذي ذهب إليه بعد ذلك .  
فإننا مؤمنون بأن الله - تعالى - قد أحاطه بعنايته أياً كان المكان الذي حل  
فيه ، حتى استوفى أجله ثم لقي ربه غير مضيع ولا مفرط - ﷻ وبارك  
على نبينا وعليه وعلى سائر الأنبياء والمرسلين - .

. . .



## الفصل الثانى

---

المسيح فى عقيدة النصارى

تختلف مصادر المسيحية ، وأهمها الأناجيل الأربعة في مولد المسيح ،  
ونسبه ، وما رافق هذا المولد من أمور عجيبة وخارقة .

ولكننا في كلامنا هنا سوف نحاول أن نلم بهذه المصادر بحيث نكون  
منها رواية شبه كاملة وقريبة إلى التناسق والتوافق ، توضح لنا عقيدة  
النصارى في المسيح - عليه السلام - .

. . .

### ١ - زكريا : (١)

كان في هيكل اليهود كاهن اسمه ( زكريا ) ، وكان رجلاً صالحاً وتقياً ،  
وكان متزوجاً من امرأة صالحة من ذرية هارون . واسم هذه المرأة ( اليصابات )  
ولم يكن لهما ذرية ، إذ كانت اليصابات عاقراً . وكانا إلى ذلك متقدمين  
في السن .

وبينما زكريا في نوبة كهنته داخل الهيكل ، ظهر له ( ملاك الرب ) ،  
وبشره بأن الله قد سمع لشكايته ، وأنه سوف يرزق ولداً صالحاً وتقياً .  
وأن ذلك الولد الصالح سيدعى ( يوحنا ) . ولما طلب منه زكريا دليلاً على  
صدق هذا الكلام . قال له إن آية صدقي أن الله سيعقل لسانك عن الكلام  
فلا تستطيع أن تكلم أحداً حتى تك أمراًتك ، وخرج زكريا على الناس  
لا يستطيع الكلام . وإنما كان يكلمهم بالإيماء والإشارة (٢) .

---

(١) قصة زكريا هذه لم يرد لها ذكر إلا في إنجيل لوقا وحده - ١ : ٥ -

٢٥ : ٧٥ - ٨٠

(٢) لوقا - ١ : ٥ - ٢٢

## ٢ - الحمل بالمسيح :

وفي الشهر السادس من حمل اليصابات زوج زكريا - أرسل الله (جبرائيل) إلى عذراء من بلدة الناصرة . وهذه العذراء اسمها (مريم) . وهي مخطوبة لرجل من بيت داود اسمه (يوسف) ، ودخل الملاك على مريم وحباها . فأخذ الخوف مريم وأحاضتها الظنون . وحينئذ قال لها الملاك .

« لا تخافي يا مريم لأنك قد وجدت نعمة عند الله ، وها أنت ستحبلين وتلدن ابناً وتسمينه يسوع » ، (١)  
ولما سألته :

« كيف يكون ذلك وأنا لست أعرف رجلاً ، قال لها : الروح القدس يحل عليك ، وقوة العلي تظلك » ، (٢) .

ثم ذكر لها الملاك ذليلاً على قدرة الله في منح الولد لمن يشاء دون ارتباط بالأسباب العادية . فقال لها بأن اليصابات زوج زكريا رغم أنها عاقرة وأن سنّها متقدمة فإنها حامل في شهرها السادس . وهي التي كانت قبل ذلك تدعى عاقراً (٣)

. . .

## ٣ - مولد يوحنا :

وحين اكتملت أيام حمل اليصابات ، وضعت ولداً ذكراً . وفي اليوم الثامن من ولادته اجتمع أقارب الوالدين ليحتفلوا بالوليد ويختنوه واسمونه .

---

(١) لوقا ١ : ٣٠ - ٣١ . (٢) لوقا ١ - ٣٤ - ٣٥ .

(٣) لوقا ١ : ٢٦ - ٢٩ .

وأرادوا أن يسموه زكريا على اسم أبيه . ولكن أباه - الذي ظل عاجزاً  
عن الكلام منذ بشر بولده - أخذ قلباً ولوحاً وكتب اسم ابنه الذي بعينه  
له الملاك حين بشره به . وهذا الاسم هو ( يوحنا ) . وحينئذ انطلق  
لسان زكريا ، وعادت إليه القدرة على الكلام . ( ١ )

#### ٤ - بين مريم وخطيبها .

حملت مريم من الروح القدس . وحينما ظهر عليها الحمل ، ورأى خطيبها  
ذلك لم يشأ أن يفضحها أو يشهر بها وببشر بين الناس أنها حملت من غيره  
وهي مخطوبة له . ولذلك اتتوى أن يتركها ويقطع مابينه وبينها سراً . وفيما  
هو يفكر في ذلك إذا ( ملاك الرب ) يظهر له في الحلم ويأمره ألا يتخلل  
عن مريم لأن الذي تحمله ليس من الزنا ، بل الروح القدس :

« ولكن فيما هو متفكر في هذه الأمور إذا ملاك قد ظهر له في حلم قائلاً  
يوسف بن دود ، لا تخف أن تأخذ مريم امرأتك لأن الذي سيجل به فيها هو  
من الروح القدس . فستكون ابناً وتدعو اسمه يسوع » ( ٢ ) .

وحينما اقتربت أيام حمل مريم أن تكتمل ، صدر أمر من الحاكم بإحصاء  
جميع أفراد الشعب ، وذهب كل فرد إلى بلده التي فيها عشيرته ليحصى نفسه  
معهم ، ولأن عشيرة ( يوسف ) خطيب مريم في بلدة بيت لحم فلكه أخذ  
يوسف مريم ثم ذهباً إلى بيت لحم ليحصى نفسه مع عشيرته . وفي ( بيت  
لحم ) وضعت مريم ولدها البكر ، ولأن المنزل لم يكن به مكان لمريم  
وخطيبها إذ كان غامساً بأهله . فقد وضعت مريم ابنها في مذود للأواب .

( ١ ) لوقا ١ : ٥٧ - ٦٦ .

( ٢ ) متى ١ : ١٩ - ٢١ .

... فبعد يوسف أيضا من الجليل من مدينة الناصرة . إلى اليهودية إلى مدينة داود التي تدعى بيت لحم اسكونه من بيت داود وعشيرته ، ليكتتب مع مريم امرأة المخطوبة وهي حبل . وبينهما هناك تمت أيامها لتلد فولدت ابنها البكر وقطته وأضجته في المذود . إذ لم يكن لها موضع في المنزل ، ( ١ )

. . .

هـ - إرهابات وخوارق :

تذكر الأناجيل روايات عن خوارق كثيرة حدثت منذ ميلاد المسيح عليه السلام . . وهناك اختلاف كبير بين الأناجيل حول الخوارق . فمنها أناجيل لم تذكر شيئا عن تلك الخوارق الخاصة بالميلاد . ومنها ما ذكر روايات لم يذكرها الآخر ، وسكت عن روايات ذكرها . ونحن نشير إلى بعض هذه الخوارق بإيجاز .

( ١ ) في الليلة التي ولد فيها المسيح ، كان يوجد رعاة يحرسون مواشيهم ليلا وإذا (ملك الرب) يظهر لهؤلاء الرعاة فتضيء أنواره ظلام الليل . وحين يجفل الرعاة خوفاً منه يطعنهم قائلا .

لا تخافوا فإنا أنا أبشركم بفرح عظيم ، يكون لجميع الشعب ، إنه ولد لكم اليوم في مدينة داود مخلص هو للمسيح الرب وهذه لكم العلامة تجدون طفلا مقمطا مضجعا في مذود ، وظهر بغتة مع الملاك جمهور من الجنود السماوي مسبحين الله قائلين : المجد لله في الأعلى ، وعلى الأرض السلام . وبالناس المسرة ، ( ٢ ) .

( ب ) في الليلة التي ولد فيها المسيح جاء مجوس من المشرق إلى اورشليم قائلين :

---

( ١ ) لوقا ٢ : ٤ - ٧ .

( ٢ ) لوقا ٢ : ١٠ - ١١ وهذه الخارقة انفراد بذكرها لوقا .

د أين هو المولود ملك اليهود فإتينا رأينا نجمة في المشرق، وآتينا لنسجد له (١) ، .

فلما سمع بذلك ( هيرودس ) ملك اليهود ، خُف على ملكه من ذلك المولود . وجمع الكهنة وسألهم . أين يولد ذلك المسيح ؟ فقَالوا له إنه يولد في بيت لحم اليهودية . وعند ذلك دعا هيرودس المجوس وقال لهم اذهبوا وتحققوا من وجود ذلك المولود ثم أخبروني حتى أسجد له أنا أيضاً . وكان هيرودس يريد بذلك أن يعرف منهم مكان الصبي ليقْتله . ولكن المجوس بعد أن عرفوا مكان الصبي وسجدوا له رأوا في الحلم من يأمرهم بعدم إخبار هيرودس بمكان الصبي . فانصرفوا من طريق آخر .

( ح ) وحينما ذهب المجوس ولم يعودا إلى هيرودس بنحبر الصبي . لم يجد هيرودس بداً من قتل جميع الأطفال حتى سن سنتين . وحينئذ ظهر ملاك الرب ليوسف في الحلم وقال له :

د قم وخذ الصبي وأمه واحرب إلى مصر ، وكن هناك حتى أقول لك . لأن هيرودس مزعج أن يطلب الصبي ليهلكه ، ( ٢ ) .

فانصاع يوسف لأمر الملك وأخذ الطفل وذهب به إلى مصر . وظل يوسف هو ومريم والطفل في مصر حتى هلك هيرودس وحينئذ جاءه الملك ثانية وأمره بالعودة .

د فلما مات هيرودس إذا ملاك الرب قد ظهر في حلم ليوسف في مصر

---

( ٢ ) متى ٢ : ١٣ :

( ١ ) متى ٢ : ١ - ٤ :

قائلاً : دقم وخذ الصبي وأمه واذهب إلى أرض إسرائيل لأنه قد مات  
الذين كانوا يطلبون نفس الصبي<sup>١</sup>، (١) .

ثم ظهر هذا الملك ثالثة ليوسف في حلم وأمره أن يسكن في مدينة  
( ناصرة ) خوفاً من خليفة هيرودس . ولكي يدعى المسيح ( ناصرياً )  
كما هو الوحي (٢) .

( د ) بعد أيام من ولادة المسيح أخذته أمه وخطبتها يوسف معها ثم  
ذهبا به إلى اورشليم لكي يقدمها عنه ذبيحة ( البكر فاتح الرحم ) كما هي  
شريعة بني إسرائيل وهناك كان يوجد رجل صالح يسمى ( سيمان ) ألهمه  
الله أنه لن يموت حتى يرى المسيح المنقذ . وحيما رأى سيمان هذا المسيح  
مع أمه عرفه :

د وأخذه على ذراعيه وبارك الله وقال : الآن تطلق عبدك يا سيد ..  
لأن عيني أبصرتا خلاصك ، (٣) .

( هـ ) وكذلك كانت هناك في الهيكل نبية تسمى ( حنة ) ، لم تفارق  
الهيكل لمدة أربعة وثمانين عاماً ، حينما رأت المسيح مع أمه وهو طفل عرفته  
وأخبرت عنه الموجودين ، (٤) ،

. . .

## ٦ - المسيح في مصر :

أشرنا فيما سبق إلى أن يوسف خطيب مريم أم المسيح أخذها ومعهما ابنها  
المسيح ثم هرب بهما إلى مصر تحقيقاً لرؤيا رآها . ويذكر مؤرخو المسيحية

---

(١) متى ٢ : ١٩ - ٢٠ (٢) هذه الخارقة والتي قبلها انقرد بهما متى .  
(٣) لوقا ٢ : ٢٨ - (٤) لوقا ٢ : ٢٦ - ٢٩ : وهذه الخارقة والتي  
قبلها انقرد بهما لوقا .

أن يوسف وخطيبته أقاما مدة هروبيهما بمصر بالوجه القبلي بجهة ( قسقام )  
في مكان يوجد فيه الآن دير مشهور يسمى ( دير العذراء أو دير المحرق )  
وذلك بمحاظة أسيوط .

ثم جاء ذلك في الحلم ليوسف هذا وأمره بالمهجرة من مصر إلى أرض  
إسرائيل حيث قديم . فسار يوسف شمالا من محاظة أسيوط حتى وصل إلى  
مصر القديمة ، فأقام هناك بعض الوقت في المكان الذي يوجد فيه الآن  
كنيسة القديس سرجيوس المشهورة بكنيسة أبي سرجة . ثم انتقلوا من هذا  
المكان إلى عين شمس . ومروا بالمطرية . وهناك استظلوا بشجرة العذراء  
أوشجرة مريم . ومكانها مشهور حتى الآن هناك .

وقد اختلف المؤرخون في المدة التي قضاها المسيح وأمه منذ خروجهم  
إلى مصر حتى عودتهم إلى فلسطين . فقارها بعضهم بستة أشهر ، وبعضهم  
بسنة ، وبعضهم بستين ، وآخرون بأربع سنوات (١) .

#### ٧ - المسيح في الهيكل :

عندما عاد المسيح مع أمه إلى فلسطين أقام في الناصرة . وكانت أمه  
وخطيبها يذهبان كل عام إلى اورشليم ومعهما الصبي لتضيعة أيام عيد الفصح  
وبعد انتهاء أيام العيد كانوا جميعاً يعودون مع كل العائدين من اورشليم  
إلى مدينتهم الناصرة . وحدث ذات زيارة من هذه الزيارات بعد أن انتهت  
أيام عيد الفصح ، وعاد يوسف ومريم إلى الناصرة ، أن تخلف عنهم الصبي  
يسوع . وكانت سنه آنذاك اثنتي عشرة سنة . وبعد أن بحثا عنه وجداه  
جالسا في الهيكل يستمع إلى دروس الكتبة ويناقشهم مناقشة فوق سنه  
بكثير ، دهش لها العلماء والحاضرون (٢) .

(١) تاريخ الأقباط - زكي شتوده - ص ٤٣-٤٤ . (٢) لوقا ٢: ٤١-٥٠ .

## ٨ - بين المسيح ويوحنا :

كان يوحنا بن زكريا يعمد التائبين بماء النهر ، ويعظمهم . وكان كثير من الناس يذهبون إليه ليعمدهم . ولما سمع المسيح بذلك ذهب إلى يوحنا ليعتمده منه . ولما رآه يوحنا عرفه وقال له :

« أنا محتاج أن أعتمد منك ، وأنت تأتي إلي . فأجاب يسوع وقال له :  
« اسبح الآن . لأنه هكذا يليق بنا أن نكمل كل بر . حينئذ سمح له » (١)

## ٩ - بين المسيح والشیطان

وعندما اعتمد يسوع من يوحنا ذهب إلى البرية فصام أربعين يوماً وأربعين ليلة ثم جاع أخيراً فتقدم إليه الشيطان ليجربه ويغويه

فقال له : « إن كنت ابن الله حقا فقل أ تصير هذه الحجارة خبزاً » (٢)  
فقال يسوع للشيطان :

« مكتوب ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان بل بكل كلمة تخرج من فم الله » (٣) فأخذه الشيطان ليجربه ثانية فذهب به إلى الهيكل وأوقفه على جناح الهيكل ثم قال له :

« إن كنت ابن الله فاطرح نفسك إلى أسفل لأنه مكتوب أنه يوصي ملائكته بك » (٤)

(١) متى ٢ : ١٤ - ١٩

(٢) متى ٤ : ٣

(٣) متى ٤ : ٤

(٤) متى ٦ : ٤

فقال له يسوع :

« مكتوب أيضاً لا تجرب الرب إلهك ، (١) »

ثم أخذ الشيطان ليخرجه للمرة الثالثة فأصعده على جبل عال وأراه جميع ممالك العالم وقال له أعطيك جميع هذه الممالك إن خررت وسجدت لي .  
فنهض يسوع وطرده وقال له :

« اذهب يا شيطان لأنه مكتوب : للرب إلهك تسجد ، ولما به وحده  
تعب : (٢) »

وحينئذ تركه إبليس ونزل جنود من الملائكة فصاروا يخدمونه ويلبسون ثياباته

. . .

١٠ - المسيح يتصدى للدعوة

وبعد ذلك قام المسيح عليه السلام فحمل أعباء الدعوة واختار لنفسه اثني عشر تلميذاً ، سمرًا بالحواريين وقد ظل هؤلاء معه مدة دعوته وذهب راضياً عنهم سوى ( يهوذا ) الذي أسلمه ثم اختار المسيح من أتباعه دعاة أرسلهم إلى المدن والقرى للتبشير والدعوة . وقد أيد الله المسيح بالمعجزات الكثيرة العجيبة فهو يحيي الموتى ، ويبرئ المرضى ، ويخرج الشياطين ويطرد الأرواح النجسة من أجسام الناس ، ويفتح أعين العمى ، ويشفي عقول المجانين ويأمر الرياح الثائرة فتهدأ ، والأمواه الصاخبة فتستجيب (٣)

. . .

١١ - بين اليهود والمسيح

حينما ابتدأ المسيح دعوته جن جنون اليهود ، وتحركت فيهم العوامل

(١) متى ٤ : ٧ (٢) متى ٤ : ١٠ ، لوقا ٤ : ٨

(٣) معجزات المسيح استغرقت أجزاء كبيرة من الأناجيل .

المروثة من العناء للأنبياء والشعب عليهم . فوقفوا في وجه المسيح ، واجتمع رؤساء الكهنة وتشاوروا في أمره . فاتفقوا على قتله ، وأخذوا يوغريون عليه صدر ( بيلاطس ) حاكم فلسطين في ذلك الوقت . واتهموا المسيح عند بيلاطس بأنه يحرض على عدم إعطاء الجزية للقيصر . وبأنه يثير الشعب ضد الدولة . ثم توعدوا الحاكم بأنهم سيرفعون الأمر إلى القيصر إن لم يستجب لهم ويوافق على قتل المسيح .

ولما أحس عيسى منهم المؤامرة هرب منهم واختفى . ولكنهم اتفقوا مع أحد تلاميذه الاثني عشر . واسمه ( يهوذا الاسخريوطي ) على أن يدلهم عليه مقابل ثلاثين قطعة من الفضة . ودلهم عليه يهوذا فقبضوا عليه وأخذوه إلى الكهنة ليحاكموه . وحكم عليه الكهنة بالموت بعد محاكمة صورية كان الكهنة قد اتفقوا على الحكم فيها مسبقا . وبعد أن انتهت محاكمة اليهود للمسيح أخذوه إلى الحاكم بيلاطس ، وطلبوا منه أن يوافق على قتله صلباً . ولكن الحاكم لم يرفقه ما يستوجب القتل ، فحاول إرجاع اليهود عن عزمهم . ولكنهم أناروا عليه الشعب والفتنة . ولما رأى الحاكم أن لا بد من قتله ، أخذ ماء وغسل يديه أمام جميع الشعب قائلا أنا بريء من دم هذا البار ، فقال اليهود حينئذ : دمه علينا وعلى أولادنا من بعدنا . وهنا أسلمه إليهم الحاكم ليقتلوه ويصلبوه بعد أن جلده (١) .

## ١٢ — صلب المسيح وقيامته

أخذ اليهود المسيح وحملوه صليباً خشبياً ثم ذهبوا به إلى المكان الذي سيصلب فيه ، وهم يهزأون به ، ويلطمونه ، ويضربونه ويصقون في وجهه

(١) انظر تفاصيل محاكمة اليهود للمسيح في متى اصحاح ٢٩ .  
وبقية الأناجيل .

وقد صُفِرُوا لَهُ لِأَكْثِلٍ مِنَ الشُّرُكِ وَوَضَعُوهُ عَلَى جَمِينِهِ وَالْبَسُوهُ رِدَاءَ  
أَجْرٍ وَهُوَ اللَّبَاسُ الْخَافِضُ بِالْمُلُوكِ ، اسْتَهْزَأَ بِهِ لَا دَعَاةَ بِأَنَّهُ مَلِكُ الْيَهُودِ  
وَعِنْدَمَا وَصَلُوا إِلَى مَكَانِ الصَّلْبِ ، ثَبَتُوا الصَّلِيبَ الَّذِي كَانَ يَحْمِلُهُ فِي الْأَرْضِ  
ثُمَّ رَفَعُوهُ فَوْقَهُ حَتَّى مَاتَ ثُمَّ دُفِنَ ، وَبَعْدَ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ، قَامَ مِنَ الْأَمْوَاتِ ،  
وَوَضَّاعٌ أَرْبَعِينَ يَوْمًا مَعَ تَلَامِيذِهِ يَغْلِبُهُمْ وَيُوضِّحُ لَهُمْ طَرِيقَهُمْ ، ثُمَّ بَعْدَ ذَلِكَ  
صَعَدَ إِلَى السَّمَاءِ أَمَامَهُمْ ، بَعْدَ أَنْ أَوْصَاهُمْ بِالْجِدِّ وَالْاجْتِهَادِ فِي نَشْرِ الدَّعْوَةِ  
وَتَعْمِيدِ النَّاسِ بِاسْمِ الْآبِ وَالْإِبْنِ وَالرُّوحِ الْقُدُسِ

### ١٣ - إِلَهٌ وَإِبْنُ إِلَهٍ

مَنْ هَذَا الَّذِي تَقْدِمُ تَتَضَخَّ صُورَةُ الْمَسِيحِ فِي عَقِيدَةِ النَّصَارَى  
فِيهِ إِلَهٌ ، وَهُوَ ابْنُ إِلَهٍ ، وَهُوَ الْأَقْدُومُ الثَّانِي فِي الثَّلَاثِ الْمُقَدَّسَةِ عِنْدَ  
النَّصَارَى الَّذِي يَتَكُونُ مِنَ الْآبِ وَالْإِبْنِ وَالرُّوحِ الْقُدُسِ

## الفصل الثالث

---

### المسيحية

الدين الحق.. كما أخبر به الكتاب العزيز



لقد تضمن الكتاب العزيز إشارات وافية عن رسالة المسيح كـ  
سماوى حق. ولقد تمت هذه الإشارات القرآنية عن المسيحية كل ما لحق بها  
من شرائب الضلال والزيغ ، على يد من يلتسبون إليها ممن يسمون عند  
النصارى بالرسول وعلى رأسهم ( برلس ) الذى يعد بحق مؤسس النصرانية  
الحالية ، وواضع عقائدها وشرائعها ، وإليه تلصّب أعظم المفتريات الكاذبة  
التي لحقت بدين سماوى فى تاريخ الأديان .

وسنحاول فى هذا الفصل — بمشيئة الله وعونه — أن نجتمع هذه  
الإشارات إلى بعضها لنكون من ذلك ضرورة واضحة للمسيحية الكاذبة ،  
بعيدة عن المفتريات والأضاليل التي كفرتها وشوهت حقيقتها .

١ — لا إله إلا الله ، عيسى عبد الله ورسوله .

ينص الكتاب العزيز على أن عيسى — عليه السلام — ما دعا إلا إلى  
التوحيد الكامل ، التوحيد بكل شعبه ، فى الألوهية ، فى الربوبية ، فى الذات ،  
فى الصفة ، فى الخلق ، فى التكوين . فلا معبود إلا الله ، ولا خالق إلا الله ،  
ولا رب إلا الله ، ولا شبيه ولا مثيل لله فى ذات ولا فى صفة ولا فى فن .

يقول تعالى :

« لقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم » وقال المسيح

يا بني إسرائيل اعبدوا الله ربي وربكم ، إنه من يشرك بالله فقد حرم عليه الجنة ومأواه النار وما للظالمين من أنصار (١) .

وهذا هو ما يقرره -عليه السلام- يوم يجمع الله الرسل ، ويسأل عيسى عن هذه الفرية الباطلة . يقول تعالى :

« وإذ قال الله يا عيسى ابن مريم أنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله ، قال سبحانه ، ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق . إن الله كنت خلقته فقد علمته ، تعلم ما في نفسي ولا أعلم ما في نفسك ، إنك أنت علام الغيوب . ما قلت لهم إلا ما أمرتني به أن اعبدوا الله ربي وربكم وكنت عليهم شهيداً ما دمت فيهم ، فلما توفيتني كنت أنت الرقيب عليهم ، وأنت على كل شيء شهيد » (٢)

وعيسى عبد الله ورسوله فليس إلهاً ، ولا جزءاً من إله ، وهو ذو طبيعة واحدة ، هي طبيعة البشر أجمعين لا ذو طبيعتين ، ولا ذو أقتومين . ولا له مشيستان ، وإنما هو بشر كسكل البشر ، اختصه الله بالرسالة إلى بني إسرائيل خاتماً لأنبيائهم ورسولهم ، وجعله وأمه آية لهم ، وجعله آية للناس وزينة .

يقول تعالى :

« إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله » (٣)

(١) مائدة : الآية ٧٥ (٢) سورة المائدة : الآيات : ١١٦-١٧١

(٣) سورة المائدة : الآية : ١٧١

ويقول تعالى :

« ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل ، وهى  
كانا يا كلان الطعام ، (١) » .

ويقول تعالى :

« ولما قال عيسى ابن مريم يا بنى اسرائيل انى رسول الله لايكم (٢) » .  
وعيسى ابن مريم عبد الله . بكل ما تحتمله العبودية من معاني الخضوع  
لقضاء الله ومشيتته ، فليس بينه وبين الله صلة قرابة أو نسب ، بل تحت  
خطر قضاء الله إن شاء أن يعذبه عذبه وإن شاء أن يهلكه أهلكه ، يقول تعالى :  
« لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم ، قل فمن يملك من  
الله شيئاً إن أراد أن يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن فى الأرض  
جميعاً ، (٣) » .

...

## ٢ - الإنجيل :

وينص الكتاب العزيز على أن الله أنزل على المسيح عليه السلام كتاباً  
هو الإنجيل .

وهذا الكتاب جاء مصدقاً لما بين يديه من التوراة . يشتمل على مواعظ  
وزواجر . وفيه بالإضافة إلى ذلك بعض أحكام تخالف ما جاء فى التوراة  
التي أنزلت على موسى عليه السلام . فهو إذاً مصدق لها فى الجملة . ولا يقدح فى ذلك .

- 
- (١) سورة المائدة بعض آية : ٧٥ . (٢) سورة الصف بعض آية : ٦ .  
(٣) سورة المائدة بعض آية : ١٧ .

مخالفته لها في بعض الأحكام . لأنها أحكام جزئية . ولأنها منردات معدودة لا تقاس بالنسبة لشريعة مرسى في جملتها .

يقول تعالى مشيراً إلى أن الإنجيل مصدق لما جاء في التوراة :

« وقفنا على آثارهم بعيسى ابن مريم مصدقاً لما بين يديه من التوراة ، وآتيناه الإنجيل فيه هدى ونور ، ومصدقاً لما بين يديه من التوراة ، وهدى ومرعظة للمبتقين » (١) .

ولأن الإنجيل فيه هدى ومرعظة للمبتقين . ولأنه يدعو إلى الترحيم الكامل . كما أشرنا في الفقرة السابقة . ولأن الإنجيل يبشر برسالة محمد ﷺ ، ولأنه أمر أتباعه باتباعه حين بعثته . لكل ذلك كان على أتباع الإنجيل أن يحكموا به وأن يسيروا على هديه . فإنهم لو فعلوا لما وسعهم إلا اتباع خاتم النبيين عليه الصلاة والسلام . واتباع كتابه العزيز الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه

يقول تعالى :

« وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه ، ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون » (٢) .

ويقول تعالى مشيراً إلى أن الإنجيل جاء فاسخاً لبعض أحكام التوراة الخاصة بالحل والحرم . فيقول تعالى على لسان عيسى عليه السلام مخاطباً قومه :

« ومصدقاً لما بين يدي من التوراة ولا حل لكم بعض الذي حرم عليكم » ( )

---

(١) سورة المائدة الآية : ٤٦

(٢) سورة المائدة الآية : ٤٧

(٣) سورة آل عمران : بعض آية : ٥٠

ومن هنا يعلم أن ما ذهب إليه الكثيرون من الباحثين من أن الإنجيل لم يرد فيه تحريم ولا تحليل، ولم يرد فيه تشريعات على الإطلاق، غير صحيح وغير دقيق فإن الكتاب العزيز ينص صراحة على أن عيسى قد جاء فأجل بعض ما حرمة التوراة،

ومن هؤلاء الذين أشرنا إلى خطئهم الإمام الشهرستاني في كتابه (الملل والنحل) حيث يقول:

«والإنجيل النازل على عيسى عليه السلام لا يتضمن أحكاماً، ولا يستبطن حلالاً ولا حراماً، ولكنه رموز وأمثال ومراعى وزواجر، وما سراها من الشرائع والإحكام فمحالة على التوراة» (١).

. . .

### ٣ - هذا الإنجيل لا وجد له

ذكرنا فيما سبق أن الله تبارك تعالى أنزل على عيسى عليه السلام كتاباً هو الإنجيل، وهذا الإنجيل ليس واحداً من هذه الأناجيل المعروفة لدى النصارى الآن ولا يميت لها بصلة والنصارى أنفسهم معترفون بأن هذه الأناجيل التي يتداولونها لم ينزل واحد منها على عيسى عليه السلام ولم يرها وإنما هي كتب ألفها بعض النصارى وهي أشبه عندنا بكتب السير الشخصية التي يكتبها المؤرخون لبعض الأشخاص فهي تذكر أخبار المسيح منذ ولادته حتى صليبه - في زعمهم - فهي تذكر أخبار المسيح، وقصصه، وخطبه ومواعظه، ومجاوراته، وابتداء أمره وانتهاءه في هذه الدنيا كما يعتقدون هم

---

(١) ح ١ - ص ١٩٠ - تحقيق محمد فتح الله بدران

ومع اعتراف النصارى بأن هذه الأناجيل الموجودة الآن ليس منها واحد كتبه المسيح أو حتى سمع به . فإن هذه الأناجيل قيسرها معترفة بأن المسيح كان له إنجيل خاص به . وأنه كان يدعو بهذا الإنجيل في المجمع ويبشر به في قومه بني إسرائيل . والأناجيل مليئة بالعبارات التي تتكلم عن إنجيل المسيح هذا الذي كان يعظ به ويدعو إليه . والذي لا وجود له الآن بين هذه الأناجيل أو الرسائل التي يدين بها النصارى .

ففي إنجيل متى يقول المسيح مخاطباً تلاميذه :

« الحق أقول لكم حينما يكرز بهذا الإنجيل في هذا العالم ينخر أيضاً به فعلته هذه تذكراً لها » (١) .

وفي إنجيل مرقس :

« جاء يسوع إلى الجليل يكرز ببشارة ملكوت الله ويقول قد كل الزمان واقترب ملكوت الله . فتوبوا وآمنوا بالإنجيل » (٢) .

وفي تيمس الإنجيل أيضاً يقول بالمسيح :

« ومن يهلك نفسه من أجل ومن أجل الإنجيل فإنه يخلصها » (٣) .

ولإذا كانت الأناجيل التي يعتقد النصارى أنها كتبت بإلهام معترفة بأنه قد كان للمسيح إنجيل يدعو الله ويبشر به . وأن هذا الإنجيل ليس

---

(١) ١٦ : ١٠

(٢) ١٤ : ١ - ١٥ .

(٣) ٢٥ : ٨ .

واحداً من هذه الأناجيل أو الرسائل . لأنها كتبت على يد أناس نسبت  
إليهم . وليس فيها واحد منسوب إلى المسيح . لأن المسيح كان يعظ بإنجيله  
كما يقول إنجيل مرقس . ولأن أقدم إنجيل من هذه الأناجيل المرجوة  
كتب بعد المسيح بحوالي ٦٥ سنة . فهذا يعني — مرة أخرى — أن إنجيل  
المسيح ليس واحداً من هذه الأناجيل وليس هو موجوداً الآن .

وهذا ما يخبرنا به الكتاب العزيز حين يقرر أن أهل الكتاب قد حرقوا  
وغيروا وبدلوا في كتبهم . وأنه ليس بين أيديهم كتاب صحيح كما أنزله رب  
الكتاب . يقول تبارك وتعالى :

« يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا بين أيديكم يخفون من  
الكتاب ويعفون عن كثير » (١)

#### ٤ — المسيحية قد حُرقت

ينص الكتاب العزيز على أن دعوة المسيح قد شوهت وحُرقت من  
بعده . وأن المسيحية التي نراها الآن تختلف تماماً عن المسيحية التي دعا إليها  
المسيح عليه السلام .

فالنصارى نسوا تعاليم المسيح . وحرفوا به غيروا منها . واستبدلوا  
التعاليم الوثنية بتعاليمها الإلهية السمحة . وكان ذلك نتيجة لاختفاء إنجيل  
المسيح الذي كان هو الثابت الوحيد والمصدر الحقيقي لتعاليم المسيحية الصافية  
الصادقة . وافتقد كان إخفاء إنجيل المسيح عملاً متعمداً مقصوداً من هؤلاء

الذين أرادوا تشويه المسيحية . وعلى رأسهم (بولس) . فإزاء حين أرادوا تشويه المسيحية بدأوا بإخفاء إنجيل المسيح . ثم بعد ذلك خلا الجو لسمومهم فتشوها فغيروا وجه الحق وأبسوه قناعاً من الزيف والضلال يقول تعالى :

ومن الذين قالوا إنا نصارى أخذنا ميثاقهم فنسوا حظاً مما ذكروا به، (١) وأكبر المفتريات التي وقعوا فيها حين نسوا تعاليم الله ودعوة المسيح (ص) . أنهم ادعوا ألوهية المسيح ، واستبدلوا التثليث بالتوحيد . وقد ذكر الكتاب العزيز هذه الفرية مع الرد عليها ودخضها في آيات كثيرة . يقول تعالى :

ولقد كفر الذين قالوا إن الله هو المسيح ابن مريم . قل فمن يملك من الله شيئاً إن أراد أن يهلك المسيح ابن مريم وأمه ومن في الأرض جميعاً . (٢)

والقرآن الكريم مليء بالآيات التي تنعى على النصارى هذه الفرية الكبرى . بل إن القرآن الكريم يخبر بأن الله تبارك وتعالى سوف يسأل المسيح يوم القيامة عن هذه الفرية . وأن المسيح سوف يعلن براءته منها (٣) والكتاب العزيز لم يحصِ انحرافات النصارى بعد المسيح تفصيلاً . وإنما عني عناية كبيرة بهذه الفرية الكبرى ، وغيرها بجانبها يهون شأنه . فالقرآن لم يحصِ التحريفات والتغييرات التي استحدثها النصارى في رسالة المسيح وإنما ذكر بعضها وترك البعض الآخر . وهذا ما يشير القرآن إليه بقوله تعالى : يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيراً مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير .

---

(١) سورة المائدة . بعض آية : ١٤ (٢) المائدة . بعض آية : ١٧  
( ) (اقرأ الآيات : ١١٦ - ١١٨ من سورة المائدة .

## هـ - رسول إلى بني إسرائيل خاصة

ينص القرآن الكريم على أن عيسى ابن مريم عليهما السلام كان رسولاً إلى بني إسرائيل خاصة . ولم يكن رسولاً إلى الناس عامة . فميسى عليه السلام نبي من أنبياء بني إسرائيل . وهو كسائر أنبيائهم الكثيرين الذين أرسلهم الله إليهم ليقمروهم على الطريقة . وكل خاصة عيسى عن السابقين عليه من أنبياء بني إسرائيل . أن الله اختصه بأمرين :

الأول : الإعجاز في خلقه . حيث خلقه الله من غير أب .

الثاني : أن الله أنزل عليه كتاباً هو الإنجيل .

وهذان الأمران لا يخرجانه من زمرة أنبياء بني إسرائيل . فلقد بعث عيسى عليه السلام في قوم يشكرون الروح وقدره الخالق . ويرجعون كل شيء إلى أسبابه المباشرة من الطبيعة والمادة . فكان خلق عيسى عليه السلام من غير أب ضرورة اقتضاها ظروفهم لكي تأخذ بأيديهم من المادة إلى الروح . ومن الطبيعة إلى خالق الطبيعة . ومن الأسباب إلى مسبب الأسباب . وكذلك أعطاه الله الإنجيل مراعاة وزواجر ، وهدي ونور ، ورحمة بهم . وتخفيفاً عنهم . وكان من نصيب عيسى عليه السلام ، لأن قساوة قلوب اليهود آتت وضلالهم ، وزيغهم عن الحق ، وانحرافهم عن شريعة موسى عليه السلام . كانت قد بلغت الحد ، فكان الكتاب ضرورة لإظهار الدليل لهم ، وإقامة الحجة عليهم ، وتفخيم شأن عيسى في أنظارهم . تمنع تحقيق مراد الله وحكمته في نسخ بعض أحكام التوراة الموسوية كتحويل بعض ما حرم عليهم .

وهذان الأمران اللذان اختص بهما عيسى عليه السلام . ليس من شأنهما أن يخرج عيسى من زمرة أنبياء بني إسرائيل . فهو نبي من أنبيائهم . ورسول إليهم خاصة . وليس إلى الناس عامة .

يقول تبارك وتعالى في شأن عيسى عليه السلام :  
وَجَعَلْنَاهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ ، وَالتَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ ، وَرَسُولًا إِلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ ، (١) .

ويقول تعالى :

« وَقَالَ الْمَسِيحُ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ اعْبُدُوا اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ » . (٢) .

ويقول تعالى مخاطباً عيسى معداً نعمه عليه :

« وَإِذْ كَفَفْتُ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَنْكَ إِذْ جِئْتَهُم بِالْبَيِّنَاتِ » . (٣) .

ويقول تعالى عن عيسى :

« إِنَّ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مَثَلًا لِبَنِي إِسْرَائِيلَ » . (٤) .

ويقول تعالى :

« وَإِذْ قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ يَا بَنِي إِسْرَائِيلَ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ » . (٥) .

ولقد اعترفت الإنجيل النصرانية بهذه الخصوصية . وبأن عيسى ليس إلا رسولاً لليهود فقط .

فجاء في الإنجيل متى ٢١ : ٤٣ :

(١) آل عمران - الآيات ٤٤-٤٥ : (٢) المائدة - بعض آية : ٧٢

(٣) المائدة - بعض آية : ١١ : (٤) الرنجرى - آية : ٥٩ .

(٥) الصف - بعض آية : ٦ .

« ثم خرج يسوع إلى نواحي صور وصيدا : وإذا امرأة كنعانية  
خارجة من تلك النحوم . صرخت إليه قائلة : « ارحمني يا سيد يا ابن داود .  
ابنتي مجنونة جداً فلم يجيبها بكلمة . فتقدم تلاميذه وصلبوا إليه قائلين :  
أصرفها لأنها تصبح وراءنا .

فأجاب وقال : « لم أرسل إلا إلى خراف بيت إسرائيل الضالة » (١) .  
وفي نفس الإنجيل أيضاً :

« هؤلاء الاثنا عشر . أرسلهم يسوع وأوصاهم قائلاً : « إلى طريق أمة  
لا تمضوا . وإلى مدينة السامريين لا تدخلوا ، بل اذهبوا بالخرى إلى  
خراف بيت إسرائيل الضالة » (٢) .  
وفي نفس الإنجيل أيضاً يقول المسيح لتلاميذه :

« متى جلس ابن الإنسان على كرسي مجده . تجلسون أتم أيضاً على  
اثني عشر كرسيّاً تدعون أسباط إسرائيل الاثني عشر » (٣) .

وفي سفر أعمال الرسل فقرات كثيرة تدل على أن الحواريين من بعد  
عيسى عليه السلام كانوا يتمسكون بالمسيحية ديناً لبني إسرائيل خاصة .  
وقد خاصم اليهود بطرس لأنه دخل على غير اليهود وتكلم معهم في سفر  
أعمال الرسل :

« ولما صعد بطرس إلى أورشليم حاضمة الذين من أهل الختان قائلين :  
« لك دخلت على رجال ذوي خلفه وأكلت معهم » (٤) .  
وقال بطرس من غير اليهود :

(٣) ٢٨ : ١٩ .

(٤) ١١ : ٢٢ - ٣ .

(١) ١٥ : ٢١ - ٢٤ .

(٢) ١٥ : ١٠ - ٦ .

« أنتم تعلمون كيف هو محرم على رجل يهودى أن يلتصق بأحد أجنبي  
أو يأتى إليه » (١) .

وفى إنجيل برنابا يقول عيسى :

« وقد أقامنى الله نبياً على بيت إسرائيل لأجل صحة الضعفاء » (٢) .  
ويؤيد الكتاب والباحثون النصارى هذا الاتجاه .

« فلقد جاء فى دائرة المعارف البريطانية أن أسبق حوارى المسيح ظلوا  
يوجهون اهتمامهم إلى جعل المسيحية ديناً لليهود وجعل المسيح أحد أنبياء  
بنى إسرائيل إلى بنى إسرائيل . ويقول دين لانج : إن عيسى كان نبياً  
لمعاصريه من اليهود . ولم يحاول أن يذهب فروعاً خاصة به من بين هؤلاء  
المعاصرين أو يذهب له كنيسة خاصة مغايرة لكنائس اليهود وتعاليمهم » (٣) .  
وهذا شأن المسيح ورسالته . نبي إلى بنى إسرائيل خاصة . ورسالته  
إليهم دون غيرهم . ولكن المسيحية نالها من بعده التشويه والتحريف . ومن  
جملة هذا التحريف نقلها من رسالة إلى بنى إسرائيل ، إلى رسالة إلى  
الناس أجمعين .

\* \* \*

٦ - عيسى بشير بين يدي محمد ﷺ

جاء عيسى عليه السلام نبياً ورسولاً بين يدي خاتم الأنبياء والمرسلين  
ليبشر بمجيئه ، ويمهد الطريق أمامه . فهو أرهاص له ، وبشير به .

(١) أعمال ١٠ : ٢٨ . (٢) ١٣ : ٥٢

(٣) نقلاً عن كتاب المسيحية - أحمد شلبي ص ٤١ - ٤٢ .

ليجب أن يؤمن به من يحضر بعثته منهم ، ورفع عيسى صوته بهذه البشري ،  
ولاكن بنى اسرائيل ضلوا وزاغوا فازاغ الله قلوبهم ، يقول تعالى :

« واذ قال عيسى ابن مريم يا بنى اسرائيل لاني رسول الله إليكم ،  
مصدقاً لما بين يدي من التوراة ، ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد  
فلما جاءهم بالبينات قالوا هذا سحر مبين » (١) .

وقد وردت هذه البشارة واضحة وصريحة في مواضع متعددة من انجيل  
( برنابا ) ( ٢ ) .

وفي انجيل لوقا يقول : انه في الليلة التي ولد فيها المسيح :

« ظهر جمهور من الجند السماوي مسبحين الله وقائلين : المجد لله في  
الأعلى ، وعلى الأرض السلام ، وبالناس المسرة » ( ٣ ) .

هذه هي العبارة التي وردت في انجيل لوقا .

ولاكن الباحث المحقق السيد ( عبد الأحـد داود ) الذي كان من رجال  
الدين النصراني المتخصصين في اللاهوت وعلم اللغات ثم أسلم ، هذا الباحث  
يمسك بهذه العبارة التي أنشأها ملائكة السماء ويفسرها ويذهب إلى أنها  
بشارة بمجيء محمد عليه السلام بالإسلام ، ويقول هذا الباحث ان الذي فتح  
عينيه وقلبه وهـ أه للإسلام هي هذه الآية من انجيل لوقا .

---

(١) سورة الصف . آية : ٦ .

(٢) انظر ٣ صـ ١٩ : ١٤ ، و١ صـ ١١٢ : ١٧ .

( ) ٢ : ١٤ .

وقد فهم هذا الباحث بحثاً لغوياً قيمياً ، أثبت فيه بما لا يدع مجالاً للشك أن هذه الآية من انجيل لوقا إنما هي بشارة بمجىء محمد - ﷺ بالإسلام .

ويقول السيد عبد الاحد ان هؤلاء الملائكة لم ينشدوا هذا النشيد باللغة العربية أو اليونانية والا لما فهمها الرعاة الذين سمعوا النشيد ، لأن الرعاة لم يكرهوا يفهمون الا السريانية التى هى لغتهم ، واذا كان هؤلاء الأملاك نطقوا هذه الكلمات بالسريانية ، فما هى كلمات الانشودة بهذه اللغة ؟ وما هى ترجمتها الحقيقية ؟ . وبخاصة الكلمتان : ( السلام ، والمسرة ) .

وهنا يؤكد الباحث أن أصل هاتين الكلمتين باللغة السريانية التى تكلم بها الملائكة هو : ( لميرينى ) و ( لميودوكيا ) . ويؤكد الباحث أن ترجمة هاتين الكلمتين فى الانجيل خطأ ، ودليل ذلك أن الترجمة قد اختلفت فى الالفاظ والمعانى تبعاً لاختلاف طباعات الانجيل ودور النشر التى تتولى أمر هذه الطباعات ، وعلى سبيل المثال : الطبعة المتأولة بين أيدينا نجد أن لفظة ( لميرينى ) ترجمت بـ ( السلام ) ولفظة ( لميودوكيا ) ترجمت بـ ( المسرة ) ولكن الطبعة التى صدرت عن دار النشر المسماة ( بى بل سوسايتى ) ترجمت فيها هاتين اللفظتين هكذا : ( لميرينى = سلامة ) و ( لميودوكيا = حسن الرضا ) ، ويستدل الباحث بذلك على خطأ الترجمتين معاً . بل وعلى سوء النية وتعمد الخطأ فى ذلك . حتى تضيق الحقيقة المردة من هذه الكلمات

ولكنه قبل أن يورد الترجمة الصحيحة لهاتين اللفظتين . يورد نقضين على الترجمة المتداوله لهما . فهو يتساءل : ما معنى أن يكون على الأرض السلام أو سلامة ؟ وأي سلام شهدته الأرض والجنس البشرى وانما الكائنات كلها فى حرب مستمرة دائمة ودائمة مع بعضها البعض . بل إن

المخلوقات على ظهر هذا الكوكب خاضعة للفجائع والبصائب والنكبات ،  
وهي منغمسة على الدوام في الحروب والمنازعات ، ثم أى سلام شهدته  
الأرض منذ ظهر المسيح ؟ والمنازعات منذ ظهوره زادت ، والاضطهادات  
تفاقت ، وتاريخ البشر لم يشاهد من الفظائع مثل ما وقع على أتباع المسيح  
في أثناء الاضطهادات التي وقعت بهم على يد فيرون وغيره ، بل ان الفظائع  
زادت وتضاعفت على يد الكنيسة نفسها ضد أصحاب الديانات الأخرى  
و ضد النصارى أنفسهم ممن يخالفون تعاليمها ، وما عهد محاكم التفتيش بعيد  
« بل ان كان في الدنيا شيء قد اكتسب أكبر شهرة في اقراف المظالم  
وايقاد فيران العداوة فلا شك أنها الكنيسة » (١) .

ثم كيف يكون السلام على الأرض بمجيء المسيح ، والمسيح نفسه ينفي  
هذا فيقول : « لا تخافوا أني جئت لألقي سلاماً على الأرض ، ما جئت  
لألقي سلاماً ، بل سيفاً » (٢) ،  
ويقول أيضاً :

« جئت لألقي ناراً على الأرض ، أتظنون اني جئت لأعطي سلاماً  
على الأرض ؟ كلا أقول لكم ، بل انقساماً » (٣) .

واذن فمن المحال بأن يقصد الملائكة أن الأرض عليها السلام ، بمعنى  
المصالحة والمساواة ، فإن ذلك منقوص ومرفوض بنص كلام المسيح نفسه ،  
من واقع حياة البشر وسيرة الكنيسة .

ثم يتساءل الباحث كذلك : ما معنى أن يكون بالناس المسرة أو حسن  
الرضا ؟ والناس متابعون على الطموح . ولا طماع لا تحد ، والجشع في  
الناس يزيد ويلمتش لا ينقص أو ينحسر .

---

(١) الانجيل والصليب — عبد الاحد داود — ص ٤١

(٢) متى ١١ : ٢٤

(٣) لوقا

وبعد ذلك يقدم الباحث الترجمة الصحيحة للكلمتين (لميرنى ، لميودوكيا)

وبعد أن يقدم لذلك يبحث طويل وقيم يقرر أن كلمة (لميرنى) معناها (الإسلام) . وليس السلام أو سلامة كما تزعم الأناجيل المحرفة . وأما كلمة (لميودوكيا) معناها أفضل التفضيل من الحمد ، أى (أكبر الحمد) أو : (أحمد) وهى العلم الذى أطلقه الكتاب العزيز على رسول الله ﷺ فى آية البشارة فى الإنجيل حيث يقول تعالى : ومبشراً برسول يأتى من بعدى باسمه (أحمد) .

والترجمة الكاملة للشيد الملائكة الذى أورده لوقا فى رأى الباحث هى :  
( الحمد لله فى الأعلى - اقرب أن يحىء إلى الأرض الإسلام - يلشره بين الناس أحمد ) (١) .

• • •

#### ٧ - لا واسطة بين الله والناس :

أقام المسيح دعوته على أساس أنه لا واسطة بين الله والناس . ولا حاجز بين الخالق والمخلوق ، ولا سفير بين العابد والمعبود . وإنما صلة الله بالناس مباشرة وهو أقرب إليهم من جبل الوريد ، و (ملكوت الله) مفتوح أمام جميع الصالحين هذه كانت دعوة عيسى عليه السلام . فلما لحق عيسى بربه دخل التحريف والتبديل على دعوته ، ونشأت فرقة من المرتزة بالدين . ادعوا لأنفسهم سلطاناً ما أنزل الله به من سلطان ، وادعوا أنهم واسطة بين الله والناس . وأنهم يغفرون الخطايا ، ويرثون الأمراض . ويتصرفون فى ملكوت الله . وهؤلاء هم رجال الدين فى النصرانية . وهم يزعمون أنهم خلفاء

---

(١) أنظر ذلك البحث القيم فى كتاب الإنجيل والصليب . ص ٣٣ - ٦١

طبعة ١٣٥١ .

المسيح الذي هو إله في نظرهم ، وأن المسيح أعطانم سلطانه على الأرض ، وتركه لهم قبل أن يغادرها إلى السماء . فمن سلطتهم إحياء الموتي . وإبراء الأكمه والأبرص . وإخراج الأرواح النجسة من الأجساد ، وشفاء المرضى بأنواعه . تماماً كما كان المسيح يفعل . اليسراهم خلفاءه على الأرض ؟ إذن فهم خلفاؤه كذلك في إتيان المعجزات .

وليست هذه دعوى ندعيها عليهم وتقريبها ضدهم . ولكنها عقيدتهم فعلاً ، وهذا رجل من رجال النصرانية يعبر عن هذه العقيدة . فيقول في مجال الفخر بعيسى ومعجزاته ما يلي :

« ومن مزيته التي لا يفاضله فيها نبي ولا رسول أنه أفضى بالقدرة على إتيان المعجزات إلى تلاميذه . ثم جدد منحها لهم بعد قيامه من الأموات ، وصعده إلى السماء . وأورث كنيسة تلك القدرة أيضاً (١) » .

فهم أقاموا من عيسى إلهاً ، ثم وضعوا أنفسهم مكان هذا الإله ، فضلوا وأضلوا وملأوا الأرض فساداً ، وزيفوا عقول الناس وقلوبهم .

وهذا كتاب الله يوضح أن عيسى عليه السلام لم يأت برهبانية ولا كهانة وإنما هذه أمور ابتدعها من بعده تجار الدين والمرزقة باسمه .

يقول تعالى :

« ثم قمينا على آثارهم برسلنا وقفينا بعيسى ابن مريم وآتيناه الإنجيل ، وجعلنا في قلوب الذين اتبعوه رأفة ورحمة ورهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم إلا ابتغاء رضوان الله ، فادعوا حق رعايتها (٢) » .

---

(٢) سورة الحديد بعض آية : ٢٧

(١) المشرع ص ٨٦

ويوضح تبارك وتعالى أن الأحبار والرهبان قد أقاموا من أنفسهم  
أرباباً لا تبعهم ، فأضلّوهم عن الحق وأبعدوهم عن الصراط السوى .

يقول تبارك وتعالى محثاً عن أهل الكتاب من اليهود والنصارى :

« اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح ابن مريم .  
وما أمروا إلا ليعبدوا لهماً واحداً لا إله إلا هو ، سبحانه عما يشركون » (١) .

ولقد أمضى المسيح حياته منذ يمت وهو يحارب السكّهان والسكّهاتة في  
الهيكل وخارجة ، ويندد بالسكّهان وينعى عليهم . ولكن رجال الدين النصارى  
قد أقاموا لهم من بعده دولة وسلطاناً . وحولوا الدين المسيحى الذى كان  
طابعه الأساسى الزهد والحب والتعشف والتعفف إلى تجارة رابحة تدر  
عليهم أخلاف المال الحرام باسم الدين ، والدين من كل ذلك براء .

والمتصفح للتاريخ يرى ألوان الفظائع التى ارتكبتها رجال الدين النصرانية  
ورؤساء الكنيسة باسم الدين وفى سبيل الاستيلاء على السلطة الدنيوية وعلى  
متع الحياة . فمن محاكم التفتيش ، إلى صكوك الغفران ، إلى قرارات الحرمان  
التي لا تزال سارية حتى الآن . وينتهى الأمر بالمسيحية التى قال رسولها  
 يوماً لأحد أتباعه : « إن أردت أن تكون كاملاً فذهب وبع أملاكك  
وأعط الفقراء فيكون لك كنز فى السماء ، وتعالى اتبعنى » (٢) .

والمسيحية التى يقول رسولها أيضاً عن الاغنياء :

« إنه يعسر أن يدخل غنى ملكوت السموات . ولأن مرور جمل من  
ثقب إبرة أيسر من أن يدخل غنى إلى ملكوت السموات » (-) .

---

(١) سورة التوبة بعض آية : ٢١ (٢) متى ١٩ : ٢١

(٣) ١٩ : ٢٣ - ٢٤

يلتقى الامر بهذه المسيحية إلى أن يصبح رجال الدين فيها من أغنى  
الناس ويصبح ( البابا ) أغنى أغنياء الدنيا ، وتصبح ثروة الكنيسة تنوء  
مفاتيحها بالعصبة أولى القوة . وهى كلها من صكوك الغفران ، والندور التى  
جمعت من الارامل واليتامى فقراء الناس ومعوزيهم .

\* \* \*

## ٨ - الحواريون .

هم أنصار المسيح عيسى ابن مريم عليه السلام ، وأصفياءه ، والمخلصون له  
الحب ، ورسالته الدعوة . وهم أشبه بما نسميهم فى عصرنا هذا بالدعاة  
أو المبشرين .

وقد صور القرآن الكريم موقفهم من عيسى عليه السلام صورة ناصعة  
البياض تدعو الى الإعجاب والإكبار . وهى صورة النصير وقت الحاجة ،  
والملى وقت الشدة . فعندما تألب اليهود على عيسى وكفروا بدعوته ، ولم  
يجد له نصيراً ، وضائق به فجاء بنى اسرائيل . جأر عيسى بالنداء والاستنجد  
على أحد : أ يلبى دعوته ، فكان الحواريون هم الملبين المستجيبين المضحين  
بالنفس والمال فى سبيل الدعوة ورسولها .

يقول تعالى :

فلما أحس عيسى منهم الكفر قال من أنصارى الى الله ؟ قال الحواريون  
نحن أنصار الله آمنا بالله واشهد بأنا مسلمون ، ربنا آمنا بما أنزلت واتبعنا  
الرسول فاكتبنا مع الشاهدين ، (١) .

---

(١) آل عمران . الآيات : ٥٢ - ٥٤

ويرفع الكتاب العزيز الحواريين إلى منزلة دونها كل منزلة ، حين يجعلهم المثل للمؤمنين ، ويطلب من المؤمنين أن يتشبهوا بهم . ويتخذوهم المثل والقذوة في الانتصار لله ورسوله ولدينه .

يقول تعالى :

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنْصَارَ اللَّهِ ، كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ ؟ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنْصَارُ اللَّهِ » .

\* \* \*

٩ — وما قتلوه وما صلبوه :

ينص الكتاب العزيز على أن المسيح عليه السلام لم يقتله اليهود ، ولم يصلبوه وإنما اختار الله له نهاية بعيدة كل البعد عن مغترياتهم ، وأضاليلهم وادعاءاتهم . فاليهود يزعمون أنهم قتلوا المسيح صليبا ، والنصارى يؤمنون بذلك ويعتقدونه ، ويطبقون على أساسه عقيدتهم في الصلب والقداء ويمكن القول بأن عقيدة النصارى في صلب المسيح هي أساس دياتهم برمتها . وهي آيinas انحرافهم في تأليه عيسى وما ترتب عليه من شرك وتثليث . وقد نفى الكتاب العزيز هذه الفرية نفياً قاطعاً .

يقول تعالى في معرض الكلام عن مخازى اليهود وضلالاتهم :

« وَقَوْلُهُمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ ، وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شَبَّهُ لَهُمْ ، وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ ، مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتِّبَاعَ الظَّنِّ . وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا . بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ . وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا » .

\* \* \*

## الفصل الرابع

### النصرانية

الدين الباطل.. كما تصوره الأناجيل المحرفة



تتناول في هذا الفصل — بمشيئة الله وعونه — أهم العقائد التي يؤمن بها النصارى . ونقول أهم العقائد ، لأننا لن نستطيع — في هذا الموجز — أن نلم بكل العقائد النصرانية على اختلافها . ذلك أن النصارى ينقسمون شيعاً وأحزاباً كثيرة . وكل من هذه الشيع له عقائد يؤمن بها ويختلف فيها مع الشيع الأخرى . وجمع هذه العقائد لكل هذه الشيع شيء فوق طاقة هذا البحث . ولذلك سنحاول في هذا البحث أن نلم بالأصول التي تلتقي عندها كل هذه الفرق أو جلها . والله الموفق والمعين .

\* \* \*

### أولاً . التشليث والتوحيد .

يعتقد النصارى أن الله ثلاثة :

(أ) الله الأب (ب) الله الابن . (ج) الله الروح القدس .

ويقول النصارى إن هذه الثلاثة عبارة عن إله واحد . وهذه الثلاثة ليست أجزاء لهذا الإله يتركب منها . لأن كل واحد من هذه الثلاثة عبارة عن إله متصف بكل صفات الألوهية من قدم ، وإرادة ، وقدر ، وكمال ، وعلم .. الخ فكل منها إله على حده . ومع ذلك فالثلاثة إله واحد له ذات واحدة بسيطة غير مركبة .

أما كيف يتحقق ذلك ؟ وكيف يعقل ؟ .

كيف يكون ثلاثة آلهة ، كل منها قائم بذاته . ومتصف بصفات الألوهية

انصافاً كاملاً ، ومع ذلك فالثلاثة يتكون منها إله واحد وهذا الإله الواحد المركب من ثلاثة ، ذاته بسيطة غير مركبة ؟

كيف يكون الثلاثة واحداً ، والواحد ثلاثة ؟

كيف تتمنع العقل بذلك ؟ هذا ما نحاول الإجابة عليه في هذه الفقرة .

وأجب هنا أن أقرر - قبل الدخول في تفاصيل الموضوع - أنني حاولت جهدي - وبدافع المعرفة قبل كل شيء - أن أفهم هذا الموضوع أو أصل إلى جواب شافٍ على التساؤلات الكثيرة المتعلقة به ، والمترتبة عليه ، ولكني كما بحثت وقرأت للنصارى أو ناقشت علماءهم في ذلك ازدادت المسألة تعقيداً واتّلاقاً وازدادت النقوضات ضدها وهي نقوض لا تعمل فيها ولا صنعة ، لأنها من بدائه العقل وأوليائاته .

واقدر لاحظت أن علماء النصارى يسلكون في الرد على تلك النقوض سبيلين أو هي سبيل واحدة ذات مرحلتين :

الأولى : أنهم يحاولون شرح هذه العقيدة بأسلوب إنشائي ، يعتمد على الالتواءات ، والتشبيهات ، وضرب الأمثال ، والعبارات الإنشائية التي لا مفهوم لها .

فاذا ما أحسوا أن هذه الوسيلة غير مجدية وغير مقنعة لجأوا إلى الوسيلة الأخرى .

الثانية : أنهم يلجأون إلى التفويض والتسليم فيقولون إن هذه مسائل للاعتقاد والإيمان فقط ، وليست خاضعة للفهم ولا داخلة في مجال العقل لأن العقل قاصر عن فهمها فالتناس مطالبون بالإيمان بها دون البحث عن كنهها وحقيقتها .

وقبل أن ننتقل إلى رأينا تعليقا على هذه العقيدة ، سنقتطف أقوال بعض علماء المسيحية التي يفسرون بها هذه العقيدة ويحاولون توضيحها .

١ - يقول الدكتور ( يوسف بوست ) شارحا هذه العقيدة :

« طبيعة الله عبارة عن ثلاثة أقانيم متساوية . الله الآب ، الله الابن ، الله الروح القدس . فالآب ينتمي الخلق بواسطة الابن ، وإلى الابن الفداء وإلى الروح القدس التطهير . غير أن الثلاثة الأقانيم تتقاسم جمع الأعمال الإلهية على السواء ، (١) . »

٢ - ويقول القس ( يواس سباط ) شارحا هذه العقيدة :

« يرى النصارى أن البارئ تعالى جوهر واحد ، موصوف بصفات الكمال ، وله ثلاث خواص ذاتية ؛ كشف المسيح عنها القناع . وهي الآب والابن وروح القدس . ويشيرون بالجوهر الذي يسمونه البارئ ذا العقل المجرد إلى الآب . وبالجوهر نفسه الذي يسمونه ذا العقل العاقل ذاته إلى الابن ، وبالجوهر عينه الذي يسمونه ذا العقل المعقول من ذاته إلى الروح القدس . ويريدون بالجوهر ما قام بنفسه مستغنيا عن الظرف (٢) »

٣ - وعندما نسأل : لماذا ظل الإله لا يعلن للناس على لسان أنبيائه إلا التوحيد ، ولم يظهر التشليث إلا بظهور عيسى عليه السلام ؟ هنا يتقدم القس ( بوطر ) ليجيب على هذا السؤال فيقول :

« بعد أن خلق الله العالم وتوج خليقته بالإنسان ابث حيناً من الدهر لا يعلن له سوى ما يختص بوحدايته . كما يتبين ذلك من التوراة ، على أنه لا يزال المدقق يرى بين سطورها إشارات وراء الوحدانية ، لانك إذا

---

(١) قاموس الكتاب المقدس - ص ١٦ (٢) المشرع ص ١٣ - ١٤

قرأت فيها يامعان شجود فيها هذه العبارات ( كاملة الله - حكمة الله - روح القدس ) ولم يعلم من نزات إليهم الله راحة ما تكنه هذه الكلمات من المعاني لانه لم يكن قد أتى الوقت المعين الذي قصد الله فيه إيضاها على وجه التفصيل ، (١)

٤ - ويقول زكي شنوده :

« وقد عرف المسيحيون من السيد المسيح أن الله واحد في ثلاثة أقانيم . هم الاب والابن والروح القدس وأن هذه الاقانيم الإلهية هي طبيعة واحدة وذات واحدة وجوهر واحد بسيط منزّه عن التأليف والتركيب .

وهذه حقيقة تفوق الإدراك البشرى . . . وقد فهمنا من كلام السيد المسيح أن الاقانيم الثلاثة الذين في الله ، وإن اتحدوا جوهرأ وطبعأ وذاتا وصاروا واحداً ، إلا أنهم ثلاثة لا واحد من حيث الاقترمية . فالاب ليس هو الابن ، والروح القدس ليس هو الاب ولا الابن ، (٢)

ه - ونختم هذه الفقرات بفقرة يحاول كتبها أن يعطل التشليث . ويجعله ضرورة منطقية ، بل بديهية عقلية . ولذا فهو يسوق كلامه على هيئة مقدمات منطقية ثم يتبعها بالنتيجة وهي - وإن كانت خرافة تافهة - إلا أننا بحاجة إليها حتى نتعرف على بعض صدد الخداع العتلي والتشوية الفكرى .

يقول الاب ( بولس إلياس اليسوعى ) :

« من الناس من يقول لم ياترى إله واحد في ثلاثة أقانيم ؟ أو ليس في تعدد الاقانيم انتقاص لقدرة الله ؟ أو ليس من الافضل أن يقال الله أحد وحسب ؟

---

(١) رسالة الاعمال والفروع ص ٤٢ - ٤٤

(٢) تاريخ الاقباط - زكي شنوده ج ١ - ص ٢٤٤

ولكننا إذا أطلعنا على كنه الله لا يسعنا إلا القول بالتثليث . وكنه  
الله محبة ( يوحنا الأولى ١٦:٤ ) ولا يمكن إلا أن يكون محبة ليكون  
سعيداً . فالمحبة هي مصدر سعادة الله . ومن طبع المحبة أن تفيض وتنتشر  
على شخص آخر ، فيضان الماء وانتشار النور . فهي إذن تفترض شخصين  
على الأقل يتحابان . وتفترض مع ذلك وحدة تامة بينهما ، فليكون الله  
سعيداً — ولا معنى لإله غير سعيد : وإلا انتفت عنه الألوهية — كان  
عليه أن يهب ذاته شخصاً آخر يجد فيه سعادته ومنتهى رغباته ويكون  
بالتالى صورة ناطقة له ، ولهذا ولد الله الابن منذ الأزل نتيجة لحبه إياه .  
ووهبه ذاته ، ووجد فيه سعادته ومنتهى رغباته . وبادل الابن الأب هذه  
المحبة ووجد فيه سعاده ومنتهى رغباته . وثمره هذه المحبة المتبادلة بين الأب  
والابن كانت الروح القدس .

هو الحب إذن يجعل الله ثالثاً وواحداً معاً . ولا يصح أن يكون هذا  
الكائن الذى حبس الله محبته عليه إلا الابن . ولو كان غير الابن ،  
ولو كان خليفة محدودة بشراً أو ملاكاً لكان الله بحاجة إلى من دونه كمالاً ،  
وعد ذلك نقصاً فى الله ، والله منزّه عن النقص ..

ليس الله إذاً كائناً قائماً فى الفضاء منعزلاً فى السماء

ولكنه أسرة مؤلفة من أقانيم ثلاثة تسودها المحبة ، وتفيض منها على  
الكون براءته .

وهكذا يمكننا أن نقول : إن كنه الله يفرض التثليث (١) ،

---

(١) الاب بولس إلياس اليسوعى - يسوع المسيح ص ٧٦ - ٧٧ .

ونحن لا يسعنا تعقياً على تحديث الخرافة هذا إلا أن نعجب العجب  
كاه ، كيف يمكن لعقل يترجم ذاته ، أن يقبل هذه الترهات التافهة ؟

وكيف يمكن لرجل دين المفروض فيه رجاحة العقل ، وغزارة العلم ،  
أن يردد هذه الترهات ، « الله واحد » ، « الله أسرة » ، « الله أحب الابن  
قبل وجوده فولده نتيجة ذلك الحب » ، ومع ذلك فالابن قرين الاب في  
الزمان ، ثم « نتيجة ذلك الحب بين الاب والابن إله ثالث هو الروح  
القدس » ، فالمسألة إذا ليست حياً إلهياً مجرداً ، وإنما هو حب قارنه التزاوج  
وننتج عن التزاوج بين الوالد والولد وهما إلهان إله ثالث هو الروح القدس .

وبعد أن انتهينا من الفقرات يأتي دور التعليق عليها ، وتعليقنا عليها  
يتناول ثلاثة أمور .

١ - كيف تم تحويل دعوة التوحيد في النصرانية إلى التثليث ؟

٢ - الإنابيع التي اشتقت منها النصرانية عقيدة التثليث . وأثر الديانات  
الآخرى فيها .

٣ - بيان بطلان هذه العقيدة .

\* \* \*

١ - كيف تم تحويل دعوة التوحيد في النصرانية إلى التثليث ؟

لقد تم ذلك على مرحلتين :

الأولى منها كانت على يد شامول الذي يدعو النصراني باسم (بواس أو  
بولس الرسول) .

ولا يسع من يترجم للنصرانية الحالية إلا أن يتكلم عن هذا  
الرجل . فهو في الواقع مؤسس النصرانية الحالية وواضعها واليه تعزى في أكبر

شرائعها وأصغرها على سواء . وإذا كنا نترجمنا للمسيح على أنه مؤسس  
المسيحية الحقّة ، فإننا هنا لا نرى بداً من أن نترجم لذلك الرجل (شامول)  
لأنه في الواقع مؤسس ومخترع النصرانية الحالية التي نتكلم عنها في هذا الفصل .

وحيث نستفسر عن هذا الرجل نجد سفرًا كبيراً من بين الأسفار  
المقدسة عند النصارى يسمى (سفر أعمال الرسل) هذا السفر يكاد يكون  
وفقاً على بولس وحده يصف أعماله وحياته وسيرته وخطبه ورسائله .. الخ  
وإذا كان التلاميذ قد كتبوا عن حياة المسيح الأناجيل الأربعة . فإن (لوقا)  
أحد تلاميذ بولس قد كتب عنه أيضاً هذا السفر . وهو أشبه بالأناجيل التي  
كتبت عن حياة المسيح . ولوقا هذا هو نفسه صاحب الإنجيل المعروف باسمه .

ومن هذا السفر نعرف أن بولس هذا كان اسمه أولاً (شامول) وكان  
من ألد أعداء أتباع المسيح . وفي أثناء سفره إلى دمشق بدا له أن يكيد  
لهذا الدين الجديد ، ويحطم هذه الدعوة الوليدة ، وبدا له أن طريق النفاق  
والخداع أجدى له من العداء السافر . وبدا له أيضاً أن يرفع المسيح من  
مكانه ليضع هو نفسه فيه . وتاريخ الأديان مليء بمثل هذا (البولس) .  
وليس هو في حقيقته إلا صورة سابقة لمثيلاتها في الإسلام من : (مسيلة  
الكذاب) وأمثاله .

عاد (شامول) من رحلته إلى دمشق وقد وضع تمثيلية محكمة . خلاصتها  
أنه وهو في طريقه لإيذاء أتباع المسيح واعطيادهم على طريق دمشق .  
أبرق حوله نور من السماء فسقط على الأرض . ثم سمع صوتاً يقول له :

د شامول . شامول ، لماذا تضطهدني؟ فقال من أنت يا سيد؟ فقال الرب  
أنا يسوع الذي تضطهده .. فقال وهو مرتعد ومتحير : يا رب ماذا تريد أن  
أفعل؟ فقال له الرب قم وادخل المدينة ، فيقال لك ماذا ينبغي أن تفعل ،

وللوقت جعل يكرز في المجامع بالمسيح : أن هذا هو ابن الله ، (١) .

وابتدأ شاؤل خطته هذه بتغيير اسمه إلى (بولس) حتى يمهّد لدينه الجديد بمحو ما علق بأذهان المسيحيين من ذكريات قديمة لاسمه القديم ، ثم أخذ يدعو إلى دينه الجديد فيضع العقائد . وأولها أن المسيح هو ابن الله ، وأن الله ثلاثة .

واهل أحدآ يسأل : هل حضر شاؤل هذا على المسيح وتعلم منه حتى يدعو باسمه ويكون المعلم الأول والأخير في النصرانية ؟ والجواب : لا لم يحضر شاؤل على المسيح بل لم يره المسيح مرة واحدة في حياته . إذا كيف يدعو شاؤل إلى دين المسيح ؟ وأين تلقى أصول هذا الدين ؟ ومن هم أساتذته في ذلك إذا لم يكن المسيح منهم ؟ .

ولكن شاؤل الذي تحول إلى المسيحية بمعجزة ، أصبح شذوفاً بتلك المعجزات فهو يضيف إلى تحوله إلى المسيحية معجزة أخرى ، وهي تعليه المسيحية بالإلهام والوحي وليس من إنسان آخر ، فهو يبدأ رسالته إلى أهل غلاطية بقوله :

« بولس رسول لا من الناس ولا بإنسان ، بل يدعوع المسيح » (٢) .  
ثم يقول بعد ذلك مخاطباً الناس في نفس الرسالة :

« وأعرفكم أيها الإخوة ، الإنجيل الذي بشرت به أنه ليس بحسب إنسان . لأنني لم أقبله من عند إنسان . ولا تعلّمته . بل بإعلان يسوع المسيح » (٣) .

فبولس إذا تلقى تعاليمه من الله مباشرة ومن المسيح نفسه دون تعليم من أحد .

---

(١) أعمال الرسل - ٩ : ٣ - ٧ ، ٢٠ (٢) ١ : ١ (٣) ١١ : ١ - ١٢

وإذن فمن يستطيع أن يعارضه أو يحاجه وهذه منزلته ؟ .  
وبولس هذا - كما ذكرنا - هو مخترع النصرانية الحالية . وواضع  
عقائدها . ومن أهم هذه العقائد التي وضعها بولس :

- ١ - تأليه المسيح والروح القدس والقول بالتثليث .
- ٢ - علب المسيح تكفيراً عن خطيئة آدم . وفداء للبشر .
- ٣ - قيامة عيسى من الأموات . وصعوده إلى السماء ، وجلسه عن  
يمين الله .

- ٤ - أن عيسى هو الذي يحاسب البشر يوم القيامة وليس الله .
- ٥ - أن المسيحية دين للناس جميعاً . وليس قصراً على بني إسرائيل فقط .  
وهذه العقائد هي الأسس التي تقوم عليها مسيحية الكنائس اليوم .  
وبذلك يتضح ما قلناه من أن النصرانية الحالية هي نصرانية بولس . وليست  
مسيحية المسيح ﷺ وهذه حقيقة يقرها النصارى أنفسهم ويعترفون بها

يقول المفكر النصراني ( برى ) :

وكان عيسى يهودياً . وقد ظل كذلك أبداً ولكن ( شاؤل ) كون  
المسيحية على حساب عيسى . فشاؤل هو في الحقيقة مؤسس المسيحية . وقد  
أدخل بولس على دياناته بعض تعاليم اليهود لي جذب له العامة من اليهود ،  
كما أدخل صبوراً من فلسفة الإغريق لي جذب أتباعاً له من اليونان ، ( ١ ) .

ويقول هـ - ج - ويلز

« كان القديس بولس من أعظم من أنشأوا الكنيسة الحديثة . وهو لم  
ير عيسى قط ولا سمعه يبشر الناس ، وكان اسم بولس في الأصل شاؤل . وكان

---

(١) نقلاً عن كتاب المسيحية . أحمد شلبي ص ٧٦ .

في بادىء الأمر من أنشط وأبرز المضطهدين لفئة الحواريين القليلة العدد  
ثم اعتنق المسيحية فجأة ، وذير اسمه فجعله بولس . وقد أوتي ذلك الرجل  
قوة عقلية عظيمة كما كان شديد الاهتمام بحركات زمانه الدينية . فتراه على  
علم عظيم باليهودية والمتراسية ؛ وديانة ذلك الزمان التي تعتنقها الإسكندرية  
فنقل إلى المسيحية كثيراً من أفكارهم ومصطلح تعبيرهم .

ولم يهتم بتوسيع فكرة عيسى الأصلية رتقيتها ، وهي فكرة  
( ملكوت السموات ) ولكنه علم الناس أن عيسى لم يكن المسيح المردود  
فحسب ، ولا زعيم اليهود المنتظر فقط ، بل إنه ابن الله . نزل إلى الأرض  
ليقدم نفسه قرباناً ، ويصلب تكفيراً عن خطايا البشر ، (١) .

يتضح من هذا أن بولس هو أول من غير وبدل ، وابتدع فكرة أن  
المسيح ابن الله وأنه نزل فداءً وتكفيراً .

ولكن ما هو موقف تلاميذ المسيح الحقيقيين من هذه الفرية ؟ .  
إن تلاميذ المسيح أدلنوها على شاول حرباً شديداً . ووقفوا ضده .  
وهذا ما تنطق به كتابات الرجل نفسه ، ففي رسائله الكثيرة يشير إلى  
وقوف تلاميذ المسيح ضده ، وعدائهم له .  
يقول في رسالته الثانية تيموثاوس :

« أنت تعلم هذا ، أن جميع الذين في آسيا ارتدوا دني ، (٢) .  
ولكن لماذا آسيا بالذات ؟

---

(١) نقلاً عن كتاب المسيحية أحمد شلبي . ص ١٤٠ .  
(٢) ٢ تيموثاوس ١ : ١٥ .

لأن آسيا ١٢٠ الرسالات السماوية وفيها يرتفع بين الحين والحين أصوات  
رسل الله تنادى بالترديد . أما البلاد الأخرى كالليونان وروما فهي بلاد  
وثنية ولذلك وجبت فرية بولس فيها أرضاً خصبة .

ويكتب بولس إلى أحد تلاميذه يشرح له الوضع الذي كان عليه حين  
افترى هذه الفرية . فيقول له :

« بادر أن تجيء إلى سريعا . لأن ديماس قد تركني إذ أحب العالم الحاضر  
وذهب إلى تسالونيكي ، وكريسكيس إلى غلاطية . وتيطس إلى دلماطية ،  
لوقا وحده معي ، اسكنس النحاس أظهر لي شروا كثيرة لأنه قاوم أقوالنا  
جداً .. في احتجاجي الأول لم يحضر معي أحد ، بل الجميع تركوني ، (١) .

وفي اعتقادي أن كلمات هذه الرسالة لا تحتاج إلى تعليق . فالجميع  
تركوا بولس لأنه افترى على الله . والذين تركوه هم تلاميذ المسيح  
وجواريوه الذين سمعوا منه .

وهو يذكر أن الذين كانوا معه هم الآخرون قد تركوه وانضموا إلى  
المزجدين ، وعندما وقف بمجادل الموحدين انهزم وتركه الجميع في احتجاجه  
الأول ، كما قال .

ولم يترك بولس هذا ترجع شرائع الكنيسة وتقاليدها المتبعة حتى الآن  
فهو الذي استبدل الأحد بالسبت ، وهو الذي أمر بعزم الختان ، وهو  
الذي سن للكنيسة تقاليداً من التراتيل والترانيم والأناشيد والأغاني  
الروحية والمزامير .

فهو يقول :

«ولا تسكروا بالخمر الذى فيه الخلاعة ، بل امتلئوا بالروح مكمين بعضكم بعضاً ، بمزامير وتساييح وأغان روحية مترنمين ومرتلين» (١)

ويقول فى إبطال شريعة الختان :

«وهكذا أنا أمر فى جميع السكناتس ، دعى أحد وهو مختون فلا يسير أغلف ، دعى أحد وهو فى الغرلة فلا يختتن ، ليس الختان شيئاً ، وإليست الغرلة شيئاً ، بل حفظ وصايا الله ،» (٢)

وكان بولس هذا يضع نفسه فى مقام الرب المشرع . فيضع النص فى رسائله ينص فى جزء منه على أنه تشريع من عند الرب ، وفى بعضه الآخر أنه من عنده هو . وفى ثالث أن رأيه يقوم مقام تشريع الرب .

يقول فى إحدى رسائله :

«أما المتزوجون فأوصيهم لا أنا بل الرب ألا تفارق المرأة زوجها ،  
وأما الباقون فأقول لهم أنا لا الرب ... وأما العذارى فليس عندى أمر من  
الرب فيهن واسكنى أعطى رأياً» (٣)

من هذا العرض الموجز نرى أن بولس أحدث فى المسيحية أحداثاً خطيرة حتى لم يبق من مسيحية المسيح قليل ولا كثير .

---

(١) إفسس ٥ : ١٨ - ١٩

(٢) ١ كورنثوس ٧ : ١٧ - ١٩

(٣) ٢ كورنثوس ٧ : ١٠ - ١٢ ، ٢٥

وكان تحول بولس إلى النصرانية عام ٨ م تقريباً . ويقال إنه قتل في اضطهادات فيرون للمسيحيين عام ٦٦ أو ٦٧ م . تقريباً . أى أنه ظل يلشر مفترياته طوال ٢٨ أو ٢٩ عاماً . وهى المرحلة الأولى فى نشر المفتريات فى المسيحية .

أما المرحلة الثانية : فانتشرت فيها فرية بولس بقرة السيف وجبروت السلطان . وذلك فى المجمع الأول من المجمع المسكونية النصرانية المنعقد عام ٣٢٥ م ويسمى ( بجمع نيقية ) .

وقد انعقد هذا المجمع لى يفصل فى المسائل المختلف عليها بين أتباع المسيح وأهلها ما يتعلق بشخص المسيح . هل هو رسول من الله فقط ؟ أوله صلة خاصة بالله تزيد على صلة السفارة بين الله وخلقه ؟ أو هو ابن الله لأنه ولد بنير أب ؟ . وإذا كان ابن الله فما هى نسبته إلى أبيه ؟ هل هو مثله فى القدم ؟ أو متأخر عنه فى الزمان ؟ .

وهذه الخلافات والنحل وضع بذرتها بولس ثم هلك . ولكنها لم تذهب بذهابه . لأنه وضع فى دينه الذى ألفه واخترعه بذوراً من شتى الأديان . من اليهودية ، من المتراسية ، من الإغريقية . الخ . ولذلك ضمنت أفكاره البقاء والانتشار ، وتعصب لها أصحاب الديانات التى أخذت عنها .

واقعد ظلت هذه الخلافات كامنة طوال فترة الاضطهادات التى أنزلها بالمسيحيين حكام روما . حتى جاء عهد ( قسطنطين ) فأمّنهم على أنفسهم ، واعتزم الدخول فى المسيحية . وهنا ظهرت الخلافات على أشدها .

فأرسل قسطنطين يدعو جميع رجال الدين . فجمع البطارقة والأساقفة .

فاجتمع في مدينة نيقية ثمانية وأربعون ألفاً من الأساقفة . وكانوا مختلفين في الآراء والأديان . وبعد أن اجتمعوا سمع قسطنطين مقالة كل فريق ومجادلتهم ثم مال أخيراً مع الرأي القائل بالوهمية المسيح والتثليث .

ولم يكن ميل قسطنطين إلى ذلك الرأي لرجاحته . ولا لكثرة عدد متبعيه فالجمع كان به — كما يقول ابن البطريق — ٢٠٤٨ ألفاً وثمانية وأربعون رجلاً من رجال الدين . وبعد المناقشات التي دارت بين الموحدين وعلى رأسهم ( أريوس ) وبين المثليين وعلى رأسهم بطريك الاسكندرية .

اجتمع على التثليث من هذا العدد كله ( ثمانية عشر وثلاثمائة ) من كل المجتمعين . ومن هذا يتضح أن حزب التثليث كان أضعف وأقل جنداً . ولكن الامبراطور بعد المناقشات التي دارت مال إلى رأي المثليين . فأمر بفض الجمع ، ثم جمع حوله الثلاثمائة والثمانية عشر رجلاً مثلاً ، وأعطاهم سيفه وخاتمه وقضيه وقال لهم قد سلطتكم على مملكتي لتصنعوا ما فيه نشر هذا الدين الذي قلتم به ، ثم عمل على اضطهاد كل من يعارض عقيدة هؤلاء الذين رضى عنهم .

وكانت هذه هي المرحلة الثانية التي انتشرت بها فرية التثليث والوهمية المسيح عليه السلام .

. . .

## ٢ — الإنباييع التي استقت المسيحية منها عقيدة التثليث :

إن المتتبع لعقيدة التثليث في الديانات القديمة يرى هذه العقيدة قد احتلت في كل هذه الديانات مكان الصدارة ، ويجد أن جذور هذه العقيدة تمتد قبل ظهور المسيحية بمئات السنين .

فقد وجدت عقيدة التثليث هذه على سبيل المثال :

( أ ) في الديانة المصرية .

( ب ) في الديانة الهندية .

( ح ) في الديانة البوذية .

( د ) في الفلسفة الأفلاطونية بمدرسة الاسكندرية .

وستتكام فيما يلي عن عقيدة التثليث : كل من هذه المنابع :

( أ ) التثليث في الديانة المصرية :

التثليث في الديانة المصرية عميق الجذور فيها ، ويظن أنه الأساس لكل أو لجل العقائد الشبيهة في الأديان الأخرى ، إذ المصريون من أقدم البشر الذين عرفوا هذه العقيدة ، وعرفوا نظاماً دينياً متكاملًا .

والدين المصري القديم كان له تأثير قوى في النصرانية . ليس فقط في الشعائر بل في صورها ورموزها . لدرجة أن الكثيرين يعتقدون أن صورة العذراء التي يصلي أمامها المسيحيون في الكنيسة إنما هي مأخوذة عن صورة ( لميزيس ) المصرية التي كان يرسمها المصريون وهي تحمل طفلها ( حورس ) وترضعه ، يقول في ذلك ( ول ديورانت ) .

ولقد كان لهذه الأساطير والرموز الفلسفية الشعرية أعمق الأثر في الطقوس النصرانية والدين المسيحي . حتى إن المسيحيين الأولين كانوا أحياناً يصلون أمام تمثال لميزيس الذي يصورها وهي ترضع طفلها حورس ، ( ١ ) .

---

( ١ ) قصة الحضارة : ج ٢ - ص ١٦٠

وأما عن التثليث في الديانة المصرية وتأثيره في النصرانية فسنترك المجال  
لقلم أحد الكتاب النصارى ليصور ذلك . يقول الكاتب :

« وكان في معتقدات المصريين ما يجعل فكرة التثليث النصرانية قريبة  
إلى فهمهم .

فقد كان لكل مدينة هامة من مدنهم ثلاث من الآلهة . تختص بعبادته  
والولاء له . من أمثلة ذلك ثلاث طيبة . ويتكون من آمون ( الأب ) .  
وموت ( الأم ) . وحلمسو ( الابن ) . وثلاث أييوس أو العرابة المدفونة .  
ويتألف من أوزوريس ( الأب ) ، وإيزيس ( الأم ) ، وحوريس ( الابن ) .  
وكانوا يعتقدون أنهم وإن كانوا ثلاثة . إلا أنهم يعملون معاً .

كما كان في معتقداتهم ما يجعل فكرة ابن الله من عذراء قريبة إلى فهمهم  
كذلك . فقد كانوا يعتقدون مثلاً أن ( حور محب ) آخر ملوك الأسرة  
الثامنة عشرة هو ابن الإله آمون من عذراء . وأن آيس كان يتجسد في  
مولود عجلة بكر بعد حلول روح الإله يتاج فيها .

وكانوا يصورون في يد آلهتهم علامة ترمز إلى الحياة . وكانوا يسمونها  
( عنخ ) وهي قريبة في تكوينها من علامة الصليب التي اتخذها النصارى  
شعاراً ورمزاً لهم بعد ذلك .

كما كانوا يستعملون الغسل أو الرش بالماء المقدس . وهو طقس يشبه  
العماد عند النصارى .

وأخيراً نجد في قصة الإله أوزوريس ، واستشهاده ثم انتصاره في النهاية  
على الشر . وجاوسه بعد ذلك في السماء ليحاسب الناس كلا حسب أعماله ما يجعل

قصة حياة المسيح ومرته وقيامته وصعوده قريبة إلى عقول المصريين وقنوبهم، (١) .

وبعد فهذا إحصاء شامل لكل معتقدات النصرانية الهامة وما يقابلها عند المصريين الأقدمين . غير أن الباحث كانت تنقصه بعد ذلك كلمة حق يقواها . تلك هي التي تقرر أن السابق أصل اللاحق . وأن هذا التشابه العجيب في النظام العقدي كله بين المصريين والنصارى لا يأتي عفواً على الإطلاق . وإن سلمنا بحقوقيته في شعيرة . فلا يمكن أن نسلم بذلك في نظام كامل من بدايته إلى نهايته .

(ب) وأما في الديانة الهندية . فالهندود يعتقدون في الإله (كرشنا) ما يشبه اعتقاد النصارى شياً يكاد يكون تاماً .

فهم يعتقدون أن الإله (كرشنا) هو نفسه الإله (فشنو) . وأن الإله كرشنا هو المولود البكر . ويعتقدون بالخطيئة الأصلية التي يقول بها النصارى . ويعتقدون أن الإله اليكر (كرشنا) خلص الإنسان من الخطيئة الأصلية بتقديم نفسه ذبيحة عنه .

والهندود يصورون الإله كرشنا مثقوب اليدين والرجلين ، وهو مصلوب وعلى قميصه قلب الإنسان معلقاً . وعلى رأسه إكليل من الذهب . وهذه كلها صور شبيهة بعقيدة النصارى في المسيح .

(ج) وأما عن البوذيين . فإن عقيدتهم في (بوذا) أكثر شبيهاً بالمسيح فهم يعتقدون فيه ما يعتقد النصارى في المسيح . حتى إن البوذيين ليطلقون على بوذا لقب : المسيح ، المولود الوحيد ، مخلص العالم . ويقولون إنه إنسان كامل . وإله كامل تجسد بالناموت . وأنه قدم نفسه ذبيحة يسكفر ذنوب

---

(١) تاريخ الأقباط . زكي شنودة — ج ١ — ص ٢٦ — ٢٧ .

للشعر . ويخلصهم من ذنوبهم فلا يعاقبون عليها ، ويجعلهم وارثين للملكوت السموات (١) .

( د ) وأما عن الفلسفة الأفلاطونية في مدرسة الإسكندرية : وهي التي تسمى بالأفلاطونية الحديثة . فهي ترجع العالم في تكوينه وتديره إلى ثلاث مقدس : المثلث الأول ، والعقل الذي تولد منه كما يتولد الولد من أبيه ، والروح الذي يتصل بكل حي ، ومنه الحياة . فإذا عبرنا عن المثلث الأول بالآب . وعن العقل المتولد بالابن ، وعن الروح بروح القدس . كما هو ثلاث النصارى الذي أخذ ببعضه بجمع نيقية . وبكله المجامع التي جاءت من بعده . لما خرجنا في القسمية عن الصواب . وما كان فيها أى تسامح . فذلك الثلاث في معناه هو ثلاث النصارى (٢) .

### ٣ - نقد هذه الفكرة ودحضها .

لقد كان جديراً بنا بعد أن قدمنا هذا العرض لهذه الفكرة . ثم بينا جذورها الأساسية في الديانات الوثنية السابقة عليها . أن نكتفى بذلك . فقيه الكفاية في بيان بطلانها .

ولسكننا سوف نلجأ للملاحظات موجزة إلى بعض ما يدخل هذه الفكرة زيادة في التوضيح وفضلاً في البيان .

(١) إن أول ما يوجه إلى هذه الفكرة - فكرة التثليث والتوحيد -

---

(١) عهد الوهاب النجار . قصص الأنبياء . ص ٤٣٣ .

(٢) محمد أبو زهرة . محاضرات في النصرانية . ص ٣٥ .

أنها لا تستقيم مع عقل أو منطق . وأنها مهما حاولوا توضيحها وتقريبها ، فإنها تزداد غموضاً على غموض . ويكفى أن المعتقدين لها أنفسهم لا يستطيعون فهمها ، ولا تستطيع عقولهم فهمها . وقد سبق أن بينا في الفقرات التي نقلناها عن كتابهم عجزهم عن تعليلها ولجوءهم إلى التسليم والتفويض والإقرار بأنها غير قابلة للفهم .

(ب) أنها عقيدة وثنية ، وأن جذورها ضاربة في عدد من الأديان الوثنية . وقد بينا ذلك بالتفصيل .

(ج) أنها لم تنتشر إلا بقوة السلطان . وبمساعدة قسطنطين . ففي مجمع نيقية كانت الغلبة للوحدين وكانوا كثرة ولكن قسطنطين وقف بجانب المثليين . لأنها تتفق مع ميوله . ومن العجيب أن تقزم النصرانية بمساعدة إمبراطور وثني لم يكن نصرانياً ولم يكن يعرف عن النصرانية شيئاً . ومع ذلك فهو الذي حكم وحسم الخلاف بين فريقى المسيحيين . وقرر أى الفريقين على صواب . وأيهما على خطأ ، فهل مثل هذا يعتبر حكمه فيصلاً ؟ .

(د) أن الأناجيل التي يستشهدون منها الأدلة على ألوهية المسيح ليست مسألة الصديق . بل هي مردودة وتحرفة . وشيأتى الكلام على ذلك عند الكلام على مصادر النصرانية .

(هـ) أنه لو سلم بصدق هذه الأناجيل . فإنها معترفة صراحة أن الله واحد لا شريك له . والأناجيل تروى عن عيسى أنه هو القائل :

« للرب إلهك تسجد ، وإياه وحده تعبد » . (١)

---

(١) متى ٤ : ١٠ — ، لوقا ٤ : ٨ .

( و ) أن هذه الأناجيل مشتملة كذلك على فقرات كثيرة تدل على نبوة المسيح وعلى أنه ابن الإنسان وليس إلها . وما ذكر فيها من أنه ( ابن الله ) فذلك محمول على المجاز في التعبير على حد قول المصطفى ﷺ ( الخلق عيال الله )

( ز ) ونحن لا نفهم : إذا كان الإله ثلاثة . فكيف لم يبين ذلك للناس هذه الآماد الطويلة . وتركهم يعبدونه على الوجدانية ؟ . وبذلك يمكن أن يقال إن الإله ضلل الناس وكذب عليهم وشوه الحقيقة . — تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً —

( ج ) وإذا كان الله قد ضلل الناس ، فكيف يعقل أن الله كذب على كل أنبيائه السابقين على المسيح ؟ كيف يذكر لهم أنه واحد وهو ثلاثة ؟ وكيف يضل كل هؤلاء الأنبياء العظام من مثل إبراهيم ، وموسى وغيرهم ويرسلهم إلى الناس لا بالحقيقة . بل بالافتراء والكذب ؟ .

ومرة ثانية — تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً —

ولا نحب أن نطيل في نقدنا في ذلك الكفاية .

• • •

ثانياً : الصلب والفداء :

إن قضية صلب المسيح وفدائه بنى البشر من أهم العقائد النصرانية . بل أعلها أهمها .

وهذه القضية لم تكنسب أهميتها من أنها جريمة قتل وقعت على نبي من أنبياء الله . فإن كثيرين من الأنبياء قد رحلوا عن هذا العالم نتيجة لهذه الجريمة .

ولو أن المسيح عليه السلام صلب حقيقة لما كان ذلك شيئاً فوق الإمكان .  
لأن كثيرين من الأنبياء قد قتلوا بيد اليهود من أمثال يحيى وزكريا  
وحزقيال وغيرهم .

ولكن هذه القضية اكتسبت أهميتها من حيث أنها جعلت أساساً يقوم  
عليها دين ، وتبنى عليها عقيدة . فعقيدتهم في صلب المسيح كانت أساساً  
وبدأية لجعله إلهاً ، وأساساً للتثليث ، وأساساً لاتخاذ الصليب رمزاً مقدساً  
للتصراية كلها كدين ، ويكفى أن نعرف أن الصليب الذي يعتقدون أن  
المسيح قتل عليه أصبح رمزاً مقدساً عندهم . وهو رمز التثليث ، وهو  
كذلك رمز للمذبح الذي ذبح عليه المعصوم ، وهو كذلك رمز لا كبر فاجعة  
وقعت في تاريخ البشرية . وهو كذلك أساس الكنيسة وعماد الإنجيل ورمز  
الحياة الأبدية (١) .

ولنبداً أولاً في تصوير هذه العقيدة عند الصارى . حتى نستطيع أن  
نلم بها قبل أن تناقشها أو نقشهم فيها .

أساس هذه العقيدة أن أب البشر آدم قد أخطأ في حق الله ، حين أكل  
من الشجرة التي نهاه الله عن الأكل منها . وخطيئة آدم هذه ورثها عنه جميع  
أبنائه من البشر حتى يوم القيامة . فكلهم مطالبون بها ومسئولون عنها .  
ولذلك فكاهم — بمقتضى هذه الخطيئة — يستحقون الخلود في جهنم .

ولكن هذا العقاب وإن كان يتفق مع عدالة الله ، إلا أنه لا يتمشى  
مع مقتضيات رحمته ، ولذلك فقد حدث نتيجة لذلك تناقض بين ما تقتضيه  
عدالة الله . وما تقتضيه رحمته . فعادلة الله تقتضى عقاب الجنس البشرى

---

(١) الإنجيل والصليب عهد الأحد داود ص ٦ .

كله . ورحمة الله تقتضى العفو عنه وكان لابد من حل لهذا المشكل . ولقد  
توعد الله إلى هذا الحل ، فبعث بابنه الوحيد - المسيح - إلى الأرض  
فاتحد بالناسوت . ثم قدم نفسه على الصليب فداء الجنس البشرى كله .

وبغير ( ابن الله ) هذا لم يكن ممكناً تكفير خطيئة البشر . لأن خطيئة  
آدم غير متناهية ، فهي محتاجة في تكفيرها إلى شخص غير متناه . وليس  
في الجنس البشرى كله ذلك الشخص . فلم يكن بد من أن يبعث الله بابنه  
الوحيد - الذى هو غير متناه . لأنه إله وابن إله - لفداء الجنس البشرى كله

ولنستمع إلى أحد كتاب المسيحية يصور لنا هذه القضية فيقول :

« حين خالف آدم وصية الله جلب على نفسه الموت وعلى سائر ذريته ،  
وطرد هو وذريته من الفردوس ولم يبق لهم حق الدخول فيه والتمتع بمجد  
الله كما كانوا أولاً . إلا بعد مغفرة خطاياهم . ولم يكن ممكناً للإنسان أن  
يقدم كفارة عن خطاياهم لعجزه ولتسلط هذه الخطايا على طبعه .

وقد كان الله قادراً أن يجرى على آدم أحد أمرين : فإما أن يهلكه عقاباً  
له على جريمته ، أو يسامحه تعظفاً على ضعف طبيعته . إلا أن عقابه يتضمن  
العدل وإسكنه يهدر الرحمة ، كما أن تبريرة بلا كفارة يتضمن الرحمة ولكنه  
يهدر العدل . فى حين أنه لا يمكن إلهار إحدى هاتين الصفتين إلا فى ذلك  
نقصاً . والخالق منزلة عن النقص . لذا دبرت الحكمة الإلهية واسطة عجبية  
بها يخلص الإنسان وينال العدل الإلهى حقه فى ذات الوقت . وتلك هى  
ترقية طبيعة الإنسان إلى رتبة إلهية . باشتراكها مع طبيعة الله نفسه . حتى  
يتسنى لها أن تكفر عن معاصيها ، وتبقى ما عليها تجاه العدل الإلهى . ولم يكن  
ذلك ممكناً إلا بتجسد ابن الله ، وتآله طبيعته البشرية . حتى يمكن أن تتم

المصالحة بين الله والناس . لأن العدل يقضى بأن الطبيعة التى أخطأت هى التى تموت . ومن ثم فلقد أخذ الله طبيعة الإنسان لئلا يتحمل فيها القصاص الواجب ، واتحد بالجسد اتحاداً جوهرياً حصل به الجسد على كمال غير متناه يتيسر له بواسطة أن يقدم الكفارة عن خطيئته غير المتناهية . وبذلك فقد كانت هذه الوسيلة هى أسمى الوسائل وأحكمها . لأنها استوفت العدل والرحمة معاً ووفقت بينهما، إذ أعطت كلا منهما حقه . فالعدل لم يزل عدلاً عندما ظهرت الرحمة ، والرحمة لم تزل رحمة عندما تم العدل ، (١) .

وهم يستدلون على ذلك بنصوص كثيرة من أناجيلهم ورسائل رسالهم مثل ما ورد فى إنجيل يوحنا :

لأنه هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد ، لئلا يهلك كل من يؤمن به ، بل تكون له الحياة الأبدية ، (٢) .

هذه هى عقيدتهم فى الصلب والفداء . وهى أهم العقائد عندهم على الإطلاق . لأنهم يقولون إن صلب المسيح كشف لهم أموراً كان يحجبها المجلس البشرى كانه من لدن آدم حتى جاء المسيح وصلب .

فالوهية عيسى لم تكن لتكشف لهم إلا بواسطة الصلب . والوهية عيسى هذه مسألة كان يحجبها المجلس البشرى كله حتى أكبر الأنبياء كنعوح وإبراهيم وموسى الذى جاء عيسى نفسه تابعاً له . كل هؤلاء الأنبياء العظام ما كانوا يعرفون أن الله أبنا هو إله . وأن الذى يحكم العالم ليس واحداً بل

---

(١) تاريخ الاقباط - زكى شنودة - ج ١ - ص - ٢٢٨ .

(٢) يوحنا ١: ١٦ .

أسرة مكونة من أب وابن وروح هي ثمرة الحب المتبادل بين الأب والابن. ولكن الصليب هو الذي كشف لهم كما كشف للجلس البشري كانه هذه العظيمة من عظام الاعتقاد .

ومن ثم فهم يقدسون الصليب ، ويقولون عنه إنه كشف الأسرار اللاهوتية ويرسمون الصليب بأسماءهم الثلاثة الأمامية ممدودة على وجوههم وصدورهم . ولم امتنع واحد من النصارى عن رسم الصليب بهذه الهيئة أو امتنع عن قبول أو حمل الصليب المصنوع من المعدن أو الخشب . فإنه ولا يعتبر مرتداً ، وكافراً ووثناً . وترفضه وتحرمه جميع كنائس العالم - ما عدا البروتستانت - أما هؤلاء فإنهم وإن كانوا لا يحملون الصليب يرسمونه على وجوههم وصدورهم ، إلا أنهم يدينون له بالتقديس ، ويعترفون أنه بواسطته قد انكشف للعالم سر الثالوث المقدس والوهية المسيح (١) .

. . .

ونحن مع اعتقادنا بأن هذه الأفكار المتهاففة ، وهذه الفلسفة الساذجة لا تحتاج منا إلى تعليق ، من حيث هي تحمل بين طياتها أدلة فسادها وبطلانها ؟ إلا أننا - مع ذلك - لا نرى بأساً في أن نلجأ إلى بعض نواحي الفساد فيها بإيجاز فنقول :

١ - إن الفلسفة التي بنوا عليها عقيدتهم كما تقرم على أساس الجمع بين عدل الله ورحمته . وبسبب هذا التوفيق بين العدل والرحمة ، كان هذا المراء كانه من أوله إلى آخره .

ولكننا نقول إن هذه المسرحية التي ألفوها لتحقيق العدل والرحمة ، لم تفلح لا في تحقيق العدل ولا الرحمة . فلم يتحقق واحد منهما ، بل اتفنى

---

(١) الانجيل والصليب : ص ٨ .

كلاهما . وبدلاً من أن يوصف الآله بالعدل والرحمة معاً ، وصم بالظلم والقسوة جميعاً - تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً -

أما العدل فلم يتحقق ، لأن ألف باء العدالة تقتضى أن يتحمل الجاني مسؤولية جنايته . فلا ينزل العقاب بغيره ، بل ينزل به هو ، فإذا ما خرج الأمر عن ذلك كان ظلماً وليس عدلاً ، فإذا ما تصورنا أن زيدا من الناس قد ارتكب جناية ثم نزل عقابها على عمرو ، فإن أقل العقول ذكاه تجزم بأن ذلك ليس من العدل فى شيء على الإطلاق .

وكذلك لم تتحقق الرحمة ، لأن الرحمة تقتضى العفو عن الجاني . بمعنى أن يكون هناك جان يستحق العقاب . فنعفو عنه كاية أو نخفف من عقابه المستحق شيئاً ، ولكن القضية التى معنا - قضية الصلب - ترك فيها الجاني الحقيقى . ثم أخذ مكانه البريء . وتحمل العقاب من لا يستحقه . فإين هى الرحمة ؟

إن تحمل البريء عقاب ذنب لم يرتكبه لا يسمى رحمة ، وجميع المااجم اللغوية فى كل لغات العالم تتفق على تسمية ذلك ظلماً وقسوة . وهكذا يتضح لنا أن هذه الفلسفة التى أقامها عليها صرح النصرانية الكهنسية منقوضة من أساسها .

٢ - وقع النصارى فى ذلك الخلط والخطأ حين حاولوا الجمع بين شيئين لا يمكن الجمع بينهما . فالعدل والرحمة لا يجتمعان فى جزئية واحدة على الإطلاق . فالعدل من حيث هو عدل يقتضى توقيع العقوبة على الجاني كاملة غير منقوصة ، والرحمة من حيث هى رحمة تقتضى الانقاص من هذه العقوبة أو رفعها كاية . وهذان أمران فى مواجهة بعضهما لاسبيل إلى الجمع بينهما بحال .

٣ - يخالف هؤلاء العقل والمنطق ، ويزيفون على الضمير الانسانى حين

يقررون أن ترك العدل إلى الفضل أو العفو تقيصه .

كيف ؟ ونحن لم نر أحداً من العقلاء في القديم أو الحديث سواء في ذلك المتدينون وغيرهم يقول إن العفو والرحمة نقص . فالعفو والرحمة فضيلتان من أسمى الفضائل التي تأخذ بيد الإنسان والإنسانية درجات في مراقبي السمو والكمال .

٤ - ولأننا لنسأل هؤلاء النصارى الذين يذهبون إلى أن ترك العدل إلى العفو والرحمة نقص . كيف يعلنون سيرة المسيح - عليه السلام - وهو إله في زعمهم - وسيرته مثل حتى على العفو ، والتسامح ، وترك العدل إلى الرحمة وكيف يعلنون وصاياه التي يحض فيها أتباعه على ترك العدل إلى الرحمة والتسامح . من مثل قوله : « أحبوا أعداءكم . أحسنوا إلى مبغضيك ، باركوا لا عنيتكم ، من صفحك على خدك الأيمن فأدر له الأيسر أيضاً » .

فهل هذه الوصايا من المسيح حض على العدل أو الرحمة ؟ وإذا كانت حضنا على الرحمة والتسامح ، فهل يعتبر ذلك نقصاً أم به المسيح ؟ وهل يأمر الإله بنقص ؟

٥ - إذا كانت حكمه الله - تعالى عن ذلك - هي فداء الجنس البشري حتى لا يخلد في العذاب الأبدى - كما - يزعمون - فلم لم يفعل ذلك منذ وقعت الخطيئة ؟ ثم لم يبعث بابنه الفادي ليفدى العالم منذ آدم أو بعد آدم بألف أو ألفين من السنين ؟ وما الحكمة في انتظاره تعالى كل هذه المدة المديدة .

لأننا إذا كنا الآن في سنة سبعين وتسعمائة وألف بعد الميلاد ، فإن خطيئة آدم وقعت - تبعاً لحساب العهد القديم الذي يؤمن به النصارى - منذ أربعة وسبعين وتسعمائة وخمسة آلاف عام - ٥٩٧٤ - ولم يبعث

الإله بابنه إلى العالم ليفديه إلا منذ سبعين وتسعمائة وألف عام . وهذا يعنى أن الإله انتظر أربعة آلاف سنة وأربع سنوات دون أن يبعث ابنه ليخلص العالم . فكان الله - تعالى عن ذلك علواً كبيراً - ظل منذ عصيان آدم يفكر فى وسيلة يجمع بها بين عدله ورحمته . فلم يهتد إلى ذلك إلا منذ ألف وتسعمائة وسبعين عاماً . وقد استغرق منه وضع هذه الخطة أربعة آلاف سنة وأربع سنوات .

والسيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار ، تعليق يقرب من مضمون هذه الفقرة . فهو يقرر أن عقيدة الصلب تتنافى مع الإيمان بأن الله بكل شيء عليم . وفى صنعه حكيم ، لأنه حين خلق آدم لم يكن يدري بما سيفعله آدم . وحين ارتكب آدم المعصية لم يدرك بماذا يعالج هذه الخطيئة ، ووقع فى ورطة الحيرة والتردد ، ولم يهتد إلى حل لهذه الخطيئة أو علاج لها إلا بعد آلاف السنين (١) .

٦ - ونحن نتساءل : ما عاقبة الذين رحلوا من الدنيا قبل أن يحىء المسيح ؟ إذا كانوا ناجين فكيف ؟ ولم يكن الفادى قد نزل و صلب . وإذا كانوا مؤاخذين بخطيئة أبيهم آدم ، فلم غفلت عنهم رحمة الله ولم ترسل بالفادى ابتداء حتى ينجو الجميع ؟ وما الحكمة فى رحمة البعض دون الآخرين ؟ وإذا كان إرسال الله ابنه لفداء البشرية رحمة للذين وجدوا بعد المسيح أفلا يكون تأخيرهم عن الذين رحلوا قبله قسوة ؟ .

٧ - ثم إذا كان جميع البشر قبل الفداء ملوثين بالخطيئة ، فهل كان الأنبياء من أمثال نوح وإبراهيم وموسى الذى نزل عيسى عليه السلام تابعا لشريعته مدنسين بالخطيئة كذلك ؟ وإذا كان الامر كذلك - كما تقرر

---

(١) عقيدة الصلب والفداء - مطبعة المنار بمصر ص ١٨ - ١٩

النصارى فعلًا - فكيف اختارهم الله - مع دنسهم هذا - له - آية البشرية ؟ (١)

٨ - وإذا كان المسيح قد نزل لقضاء البشرية . وقبل أن يصلب تكفيراً لخطيئة آدم . ورضى بذلك أبوه وأنزله خاصة لهذا الغرض . وكان في ذلك الصلب ترضية لأبيه ، وإذا كان الصلب بناء على ذلك هو مشيئة الأب والابن معاً ؛ فلم إذن يلعن النصارى يهوذا الذي دل اليهود على مكان المسيح ؟ ولم يلعنون اليهود الذين تفذوا ذلك ؟ ويهوذا واليهود لم يفعلوا شيئاً سوى تحقيق مشيئة الأب والابن معاً . ولم يعملوا إلا على تحقيق الغاية التي من أجلها جاء المسيح . ولو فرضنا أن اليهود لم يصلبوه . أفلا يكون معنى ذلك فشل المسرحية كلها ؟

٩ - ومع أن النقرض على هذه القضية لا تنهى ؟ إلا أننا نختتمها كما بدأناها بنقوض موجه إلى أساسها .

فهي مبنية على أساس أن ذرية آدم معاقبون بسبب خطيئة أبيهم آدم . ولكننا نقسمال : أين ما يقضى به العمل والمنطق في شروط المسؤولية الفردية ؟ وفي أى شرع يؤخذ البريء بذنب الجاني ؟ ثم لماذا آدم بالذات تتحمل ذنبه عاقبة خطيئته ؟ هل لأنه جد الجميع ؟ إن علاقته بجدي كعلاقتي بابني كعلاقتي بأخي كعلاقتي بأخري . كل هؤلاء تعدد علاقتهم بي متساوية فيما يتعلق بالمسؤولية والجزاء .

فلماذا يرتكب آدم خطأ ثم يعاقب به جميع البشر ؟ مع أن آدم نفسه قد أوقع الله به العقاب على خطيئته حين طرده من الجنة . فهل يعاقب الله على الخطيئة مرتين ؟ ويؤاخذ بها شخصين : أحدهما الجاني ، والآخر برى ؟

---

(١) المسيحية - أحمد شلبي - ص ١٢٢ .

وفي أى شرع يؤخذ الأبناء بجريرة الآباء ؟ وليس هناك شرع سماوى  
يبيح ذلك . وبخاصة والكتاب المقدس الذى يؤمن به النصارى ينص  
على أن الأبناء لا يراقبون على خطيئة الآباء . يقول سفر التثنية : « لا يقتل  
الآباء عن الأولاد ، ولا يقتل الأولاد عن الآباء ، كل إنسان بخطيئته  
يقتل (١) » .

. . .

وبه : هذه الإشارات الموجزة إلى فساد هذه العقيدة : عقيدة الصلب  
والفداء . لا نرد أن نترك المقام ، دون أن نورد الإجابة على سؤال ربما  
أحسنا به يلاح علينا عقب هذه الفقرات التى قدمناها فى الموضوع . هذا  
السؤال هو :

إذا كنتم تقيم صلب المسيح ، فكيف نجا من اليهود ؟ وماذا تم فى  
شأنه ؟ أم تراكم تنفون واقعة الصلب برمتها ؟

ونبدأ إجابتنا بالجزء الأخير من السؤال . فنقول إننا لا ننفي واقعة  
الصلب فى حد ذاتها فواقعة الصلب أثبتها القرآن الكريم فى قوله تعالى :

« وما قتلوه وما علبوه ، ولكن شبه لهم » (٢) .

فالحق تبارك وتعالى أشار إلى واقعة الصلب ولم ينفيها . بل أثبتها ولكن  
ليس المصلوب عيسى . فقد أثبتها بالنسبة لشبيه عيسى . ولو أن الصلب  
لم يكن حقيقة واقعة انقضاء القرآن أصلا ، ولما كان هناك ضرورة لإلقاء  
شبه عيسى على غيره . فالواقعة إذن حقيقية .

---

(٢) سورة النساء — بعض آية : ١٥٧ .

(١) ١٦ : ٣٤ .

وهنا نحب أن تنبه إلى خطأ يقع فيه الكثيرون من الباحثين المسلمين .  
حين يحاولون دفع عقيدة الصلب عند النصارى بنفى واقعة الصلب أصلاً .  
وهذا خطأ واضح . لأن واقعة الصلب ثابتة وحقيقة .

وأما كيف نجا المسيح من اليهود ؟

فهذه خارقة من الخوارق التي أيد الله بها نبيه عيسى عليه السلام .  
وذلك بأن جرده من هيئته التي هو عليها فإلقاها على غيره ، وألقى عليه هو  
هيئة تخالفها . ثم انسحب المسيح من بين القوم دون أن يشعر به أحد ،  
وأخذ اليهود سبيبه على أنه هو ، وفعلوا به ما فعلوا .

وهناك عبارات كثيرة في الإنجيل المعتبرة عند النصارى تدل على  
نجاة المسيح عليه السلام . ففي إنجيل متى يشير المسيح إلى رفع صورته  
وإلقائها على غيره فيقول :

( حينئذ قال لهم يسوع كلكم تشكون في هذه الليلة ، (١) .

وهو يشير إلى الليلة التي سيأتي فيها اليهود ليقبضوا عليه . ولكن ؛ لم  
يشكون فيه ؟ هذا هو السؤال الذي لم تجب عليه الإنجيل . ومع ذلك  
فالإجابة ليست عسيرة ، فليس هناك سبب معقول للشك ، إلا إذا كان  
المسيح سيتلبس بهيئة . غير هيئته ، أو أن هيئته ستكون على غيره .

وهذه الخارقة التي أنقذ الله بها عيسى عليه السلام . هي استجابة لدعاء  
عيسى الذي ترجه به إلى ربه حين أحس بالمؤامرة ضده . وهذا الدعاء  
مثبت في الإنجيل .

---

(١) ٢٦ : ٣١ .

يقول متى عن المسيح في الليلة السابقة لحادثة محاولة القبض عليه :

« إن عيسى أخذ معه بطرس وابني زبدي ، وأبتدأ يحزن ويكتئب ، فقال لهم نفسي حزينة حتى الموت ، امكثوا ههنا واسهروا معي ، ثم تقدم قليلاً وخر على وجهه ، وكان يصلي قائلاً : يا أبتاه ، إن أمكن فلتعبر عني هذه الكأس ، (١) .

ويذكر متى أنه دعا بذلك الدعاء مرات كثيرة .

وأما مرقس فيذكر في إنجيله عن المسيح أنه كان يدعو بنفس الدعاء تقريباً يقول مرقس إن المسيح كان يدعو قائلاً :

« يا أبا الآب . كل شيء مستطاع لك . فأجز عني هذه الكأس ، (٢) .

فالمسيح هنا يدعو ربه أن ينقذه من المؤامرة التي تحاك ضده . وأن يحفظه من مؤامرات اليهود . والنبي لا يدعو إلا بما هو جاز الوقوع شرعاً ، وهو لا يدعو بمستحيل أو معصية ، ودعوة الأنبياء حقيقة بالإجابة ، والمسيح دعا ربه أن ينقذه فأنقذه .

ولنا للنصاري : إذا كان المسيح حقيقة نزل من أجل الصليب وفناء البشرية ، وقد قبل ذلك ونزل من أجله . فهل يعقل مع ذلك أن يسأل ربه أو أباه أن ينقذه من الصليب . وأن يعد عنه هذه الكأس التي كان يوشك أن يتجرعها ؟ أليس ذلك يعد تناقضاً مع مهمته التي نزل من أجلها . ألا يعد ذلك تراجعاً منه ونكوصاً ؟

---

(١) ٢٦ . ٢٧ - ٤٠ .

(٢) ١٤ : ٢٦ .

وأما جزء السؤال الخاص بحال المسيح بعد أن نجا من اليهود فقد اختلف  
المسلمون في ذلك على فريقين :

الأكثر على أن الله رفعه إليه حياً .

والأقلون على أنه هرب من اليهود إلى مكان أمين ، ثم عاش بقية حياته ،  
حتى استوفى أجله ثم قبض الله روحه .

ولقد أوفينا الكلام عن ذلك في الفصل الأول عند الكلام على وفاة  
المسيح ونهايته على الأرض .

• • •

### ثالثاً : المصادر النصرانية :

مصادر الدين النصراني عند النصارى هي الكتاب المقدس . والكتاب  
المقدس ينقسم إلى قسمين :

١ - العهد القديم : وهو تورااة اليهود . وعمل الكلام عن العهد القديم  
عند الكلام على اليهودية .

٢ - العهد الجديد : وهو ما سنتناوله هنا مع شيء من التفصيل .

والعهد الجديد يتضمن سيرة المسيح ، وأعماله ، وخطبه ومواعظه ،  
ونهايته التي انتهى إليها ، ثم أعمال رسله من بعده وسيرتهم وشرائع النصرانية  
كل ذلك حسب عقيدة الكنيسة .

وسنتناول في كلامنا عن العهد الجديد ثلاثة أمور :

الأمر الأول : عدد أسفاره .

الأمر الثاني : مدونوه .

الأمر الثالث : التعليق عليه .

• • •

الأمر الأول : أسفار العهد الجديد .

يتكون العهد الجديد من سبعة وعشرين سفرًا . تنقسم إلى ثلاثة أقسام:

( أ ) أسفار تاريخية ، وعددها خمسة . وهي : ١ - إنجيل متى ، ٢ - إنجيل مرقس ، ٣ - إنجيل لوقا ، ٤ - إنجيل يوحنا . ٥ - أعمال الرسل .

( ب ) أسفار تعليمية ، وعددها واحد وعشرون سفرًا . وهي : رسائل بولس الأربع عشرة الآتية : ١ - رومية ، ٢ - ٢ كورنثوس الأولى والثانية ، ٤ - غلاطية ، ٥ - أفسس ، ٦ - فيلي ، ٧ - كولوس ٨ - ٩ تسالونيكي الأولى والثانية . ١٠ - ١١ - تيموثاوس الأولى والثانية : ١٢ - تيطس ، ١٣ فيلبون ، ١٤ العبرانيين ، ثم رسائل الرسل الآخرين الآتية : ١٥ - رسالة يعقوب ، ١٦ - ١٧ - رسالتا بطرس الأولى والثانية ، ١٨ - ١٩ - ٢٠ - رسائل يوحنا الأولى والثانية والثالثة ، ٢١ - رسالة يهوذا .

( ج ) سفر نبوي واحد ، وهو رؤيا يوحنا اللاهوتي .

• • •

### الأمر الثاني : واضعوا العهد الجديد .

لقد وضع العهد الجديد بعد المسيح . فالمسيح عليه السلام لم يمهله أو يسمع عنه . وإنما وضعه أناس من بعده . بعضهم رأى المسيح ، وبعضهم لم ير المسيح أو يأخذ عنه . فهو ليس من تلاميذه ولا من تلاميذ تلاميذه .

وستناول مشاهيرهم بكلمة مرجزة .

— متى : اسمه ( لاوى بن حلفى ) وكان يشغل جاياً للضرائب لحساب الدولة الرومانية . وكان اليهود يهتفون جباة الضرائب لأنهم كثيراً ما كانوا يستعملون الظلم والقسوة فى جبايتها . وكان ذات يوم جالساً عند مكان الجباية . فربه المسيح وقال له اتبعنى فتبعه . وضع لإنجيله بعد المسيح ، ثم أخذ يبشر بالنصرانية فى الحبشة . ثم مات سنة ٦٢ أو سنة ٧٠ . على أثر ضرب مبرح من أعوان الملك . وقيل إنه طعن بالرمح .

— مرقس : واسمه ( يوحنا ) وأما مرقس فلقبه . لم يكن من تلاميذ المسيح الاثنى عشر . وإنما كان من الرسل السبعين بعد موت المسيح أخذ يبشر بالنصرانية فى أنطاكية وآسيا الصغرى ، ثم انتقل إلى الإسكندرية حيث أسس النصرانية بها . وكتب لإنجيله باليونانية . ومات مقتولاً . سنة ٦٨ تقريباً .

— لوقا : هو أحد تلاميذ « بولس » المخلصين له ، والناشرين لتعاليمه . لم يكن من تلاميذ المسيح أو تلاميذ حواريه ، ويختلف المؤرخون حول جلسيته ومولده ومهنته والقوم الذين كتب لهم لإنجيله . فبعض المؤرخين يرى أنه أنطاكي ولد فى أنطاكية . وبعضهم يرى أنه روماني ولد فى رومانيا ، وبعضهم يقول إن مهنته الطب . وبعضهم يقول إنه كان مصوراً

وايس طيباً . وبعضهم يقول إنه كتب إنجيله لليونانيين ، والآخرون يقولون أنه كتبه للمصريين . والخلاصة أن المؤرخين اختلفوا في كل شيء حول « لوقا » ولم يتفقوا إلا على شيء واحد ، هو أنه ليس من تلاميذ المسيح ولا حتى من تلاميذ حوارييه .

— يوحنا : يقال أنه يوحنا بن زبدي وأمه « سالومة » أخت العذراء مريم . فهو ابن خالة المسيح . وكان هو وأخوه يعقوب بن زبدي مع أبيهما يصطادان السمك فمر بهما المسيح فأمرهما باتباعه فتبعاه وتركا الصيد ويقال أن المسيح وهو على الصليب — حسب زعمهم — أوصى إليه بأمه مريم فأخذها يوحنا إلى خاصته وكان يوحنا يبشر بالنصرانية في آسيا الصغرى . وقد كتب إنجيله ورسائله باللغة اليونانية . ومات شيخاً هرمًا .



### الامر الثالث : التعليق على المصادر النصرانية .

وكلامنا هنا — كما أشرنا من قبل — منصب على العهد الجديد فقط . وامل البداية الطبيعية لكلامنا عن الأناجيل النصرانية والرسائل الأخرى . أن نتساءل : هل هذه الأناجيل أملاها المسيح ؟ . وهل إنجيل عيسى عليه السلام واحد منها ؟ .

والجواب : لا .

فعيسى عليه السلام لم يمل هذه الأناجيل ، ولا رآها ، ولا سمع بها . فإنجيله ليس واحداً منها ، والأدلة كثيرة :

١ — أن هذه الأناجيل وضعت بعد عيسى . وأقدمها وضع بعده بسنوات تصل إلى ثيف وثلاثين عاماً .

٢ - أن هذه الأناجيل تنسب صراحة إلى أصحابها وليس إلى عيسى عليه السلام .

٣ - أنها تختلف فيما بينها وتتناقض ، وليس كذلك شأن الكتاب السماوى الذى يصدق بعضه بعضاً .

٤ - أن هذه الأناجيل تشير فى ثناياها إلى إنجيل خاص بالمسيح .  
تنسبه إليه هو ، وتبين أنه ليس واحداً منها ، إذ هو خاص بالمسيح ، كان يبشر به ويدعو إليه ويكرز به فى المجمع . يقول متى فى إنجيله على لسان المسيح :

« الحق أقول لكم . حيثما يكرز بهذا الإنجيل فى هذا العالم ينخر أيضاً بما فعلته هذه تذكراً لها » (١) .

وفى إنجيل مرقس :

« وبعد ما أسلم يوحنا جاء يسرع إلى الجليل يكرز ببشارة ملكوت الله ويقول : قد اكمل الزمان ، واقترب ملكوت الله . فتوبوا وآمنوا بالإنجيل » (٢) .

وغير هذين المثالين هناك عشرات الفقرات داخل الأناجيل والرسائل تتكلم عن إنجيل كان للمسيح يبشر به . وواضح أنه غير هذه الأناجيل .  
لأنه كان يبشر به فى وقت لم يكن لهذه الأناجيل وجود فيه .

٥ - أن هذه الأناجيل فيها وصف لصلب المسيح وموته ودفنه ،

---

(١) ٢٦ : ١٣ .

(٢) ١ : ١٤ - ١٥ .

وقيامته وما حدث أثناء ذلك كله ، وأحوال التلاميذ من بعده . فيكيف يكون مع ذلك إنجيلاً نزل على عيسى عليه السلام .

٦ - أن هذه الأناجيل ترجمة لحياة المسيح - من خلال عقيدتهم - وليس كذلك الكتب السماوية . فالكتب السماوية تنزل في أساسها تشريعات وعبادات وعقائد وأوامر ونواهي . ولا تنزل لترجم حياة شخص أو أشخاص . فهذه الأناجيل في حقيقتها أشبه بكتب السير عندنا :

ويبين الكتاب العزيز أن هذه الأناجيل التي يسرون عليها ويتحاكمون إليها ليست الإنجيل النازل على المسيح عليه السلام بقول تعالى :

« ولو أنهم أقاموا التوراة والإنجيل وما أنزل إليهم من ربهم لأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم » (١) .

وهذه الحقيقة التي ذكرناها يذهب إليها ويؤيدها الباحثون النصاريون الذين يذهبون إلى أن المسيح كان له إنجيل خاص به ، وأنه كان موجوداً قبل هذه الأناجيل كلها ، وأن هذا الإنجيل اختفى ولم يعثر له على أثر .

يقول الأستاذ الشيخ محمد أبو زهرة :

« إننا وجدنا من مؤرخي النصرانية الأحرار الذين لم يقيدوا في بحوثهم إلا العلم والحقائق التاريخية ، من يصرحون بأنه كانت في القرن الأول رسالة تعتبر أصلاً لهذه الأناجيل : فيها ما جاء به المسيح وخلاصة أحواله . وهذا ما قاله نارتن في كتاب له : « قال الكهارن في كتابه إنه كان في

---

(٣) سورة المائدة ، بعض آية ٦٦ .

أثبتاء الملة النصرانية في بيان أحوال المسيح رسالة مختصرة ، يبرز أن يقال إنها الإنجيل الاعلى . والغالب أن هذا الإنجيل كان للمريدين الذين لم يسمعوا أقوال المسيح بأذانهم . ولم يروا أحواله بأعينهم . وكان هذا الإنجيل بمنزلة القلب . وما كانت الاحوال المسيحية مكتوبة فيه على الترتيب ، (١) .

وبعد أن أثبتنا أن الله أنزل على المسيح كتاباً هو الإنجيل . وأن أناجيلهم الموضوعة وعلماءهم الاحرار قد اعترفوا بأن هذا الإنجيل ليس واجداً من التي بين أيديهم الآن . بعد ذلك لنا أن نسأل :

أين ذلك الإنجيل ؟ أين إنجيل عيسى عليه السلام ؟ .

ونحن نسأل النصارى :

إذا كان هناك إنجيل لعيسى عليه السلام . وهذا الإنجيل مذكور في صلب كتبكم التي هي في اعتقادكم كتبت بالإلهام . وإذا كان هذا الإنجيل ليس واحداً من هذه التي بين أيدينا الآن :

فأين ذهب ذلك الإنجيل ؟ . وكيف اختفى ؟ وماذا كان فيه ؟ وهل هو متفق مع الاناجيل التي بين أيديكم أو مغاير لها ؟ وإذا كان متفقاً معها ؛ فلماذا اختفى إذن ولم يعثر له على أثر ؟ ألا يدل اختفاؤه - وهو الاصل والاهم - مع بقاء هذه الاناجيل التي هي دونه في الالهية ، على أنه لا يتفق معها ، ولا يسير في اتجاهها ؟ ثم ألا يوحى ذلك بأنه اختفى عمداً ؟ .

ليس لدينا أدنى شك في أن هذا الإنجيل قد اختفى عمداً . أخفاه الذين

أسسوا النصرانية الحالية على أسس تخالف تماماً تعاليم المسيح التي كانت  
مسطورة داخل الإنجيل الذي اختفى . وهم قد أخفوه لأنهم ما كانوا  
يستطيعون أن يغيروا أو يبدلوا من تعاليم المسيح ولإنجيله موجود .

وبعد أن عرفنا أن هذه الأناجيل لم يملها المسيح ولم يسمع بها . لا هي  
ولا سواها من الرسائل التي يتكون منها العهد الجديد . فكل الكلام عن  
الأناجيل والرسائل جميعاً لنبيين أدلة بطلانها فيما يلي :

١ - انقطاع سندها ، وبطلان نسبتها إلى أصحابها .

والسند المتصل الموثوق به هو الدعامة الأولى في صحة المصادر  
الدينية . واعتقاد صلاحيتها ، وجواز السير على هداها . وبدون هذا  
السند الموثوق به تنعدم صلاحية هذه المصادر . ولا تصبح لها أية قيمة  
على الإطلاق .

والأناجيل النصرانية منقطعة السند . فلا سند لها على الإطلاق .  
وذلك راجع إلى الاضطهادات الدينية التي استمرت ضد النصارى حتى  
أوائل القرن الرابع .

ولذلك لم يكن من الممكن أن يجهر أحد بإنجيل أو حتى بكلمة المسيحية .  
حتى إن المسيحيين كانوا يلتقيان فيسب كل منهما المسيح والمسيحية . كل  
منهما يخاف الآخر ويخشاه . ويذكر بعض المؤرخين أنه لم توجد عبارة  
تشير إلى وجود إنجيل متى ومرقس ولوقا ويوحنا قبل آخر القرن الثاني .  
وأول من ذكر هذه الأناجيل إلا بعة أرينيوس في سنة ٢٠٩ ، (١) .

---

(١) محاضرات في النصرانية - محمد أبو زهرة - ص ٣٩ .

ونظرة يسيرة إلى الأناجيل الأربعة التي هي قطب العهد الجديد عنهم  
تبين لنا بطلان سندهم وتمافت نسبتها إلى أصحابها :

(١) فإنجيل متى : اتفق جمهورهم على أنه كتب بالعبرانية . واتفقوا  
كذلك على أن أقدم نسخة عرفت عن هذا الإنجيل شائعة رائجة كانت  
باليونانية .

أما كيف تحول الأصل العبراني إلى اليونانية ؟ فهذا ما لا يعرف عنه  
أحد شيئاً . فالترجم مجهرل . وكذلك الأصل مجهرل . والجهل بالترجم  
وبالأصل المترجم عنه لا يبقى فضلة من ثقة في الترجمة . فقد يكون المترجم  
جاهلاً باللغة المترجم عنها ، وقد يكون سيئ النية والعقيدة وأراد تحريف  
إنجيل متى ، وقد يكون واحداً ذير متى كتب لإنجيلاً وضع فيه معتقداته ثم  
دسه على متى به ، أن أخفى لإنجيله الأصلي حتى يروج لعقيدته هــ .

يقول الشيخ رحمة الله الهندي :

« الإنجيل الذي ينسب إلى متى الآن . وهو أول الأناجيل وأقدمها  
عندهم .

ليس من تصنيفه يقيناً . بل ضيعوه بعد ما حرقوه . لأن قداماء النصارى  
عموماً . وغير المحصورين من المتأخرين على أن لإنجيل متى كان باللسان  
العبراني . وهو ضاع وفقد بسبب تحريف بعض الفرق النصرانية . والإنجيل  
الموجود الآن ترجمته . ولا يوجد عندهم الآن إسناد هذه الترجمة ، حتى  
لا يعلم اسم المترجم أيضاً باليقين . إلى هذا الحين ، (١) .

---

(١) إظهار الحق - ج ١ - ص ١٦١

(ب) وإنجيل مرقس : اختلف النصارى حول كاتب ذلك الإنجيل . هل هو مرقس ؟ أو بطرس عن مرقس . والجمهرة منهم يذكرون أن كاتبه هو بطرس عن مرقس . فإذا ما عرفنا أن هذا كان تلميذاً لبطرس الذى كان يعتبر رئيس الخواريين وزعيم الرسل . وأن مرقس كان يتعلم منه ويأخذ عنه ، أدركنا معنى الخلط فيما ذهبوا إليه . من أن بطرس هو الذى كتبه عن مرقس . إذ كيف ينقل أستاذ عن تلميذه ما سبق أن علمه إياه ؟ . وهناك من علماء النصرانية من يقرر أن بطرس لم يكتبه ولم يسمع به . ويذهب إلى أن مرقس كتبه بعد وفاة بطرس . يقول الشيخ أبو زهرة :

« فابن البطريق - وهو من المئزرخين النصارى الشرقيين - يقرر أن الذى كتبه هو بطرس عن مرقس ، ونسبه إليه ، وأرينيوس يقرر أن الذى كتبه هو مرقس من غير تدبير بطرس لأنه كتبه بعد موته ، فمن الكاتب إذن ؟ ليس بين أيدينا ما نرجح به أحد الروايتين عن الأخرى ، (١) .

(ج) وإنجيل لوقا : اختلف المؤرخون فى شخصية كاتبه ، وفى جنسيته وفى صناعته ، وفى القوم الذين كتب لهم إنجيله . والشئ الوحيد الذى اتفق حوله المؤرخون أن لوقا هذا لم يكن من تلاميذ المسيح ، ولا حتى من تلاميذ تلاميذه . بل كان تلميذاً لبواص . ونحن لا ندرى هل هو من عمل بولص أو من عمل لوقا ؟ ونحن على التسليم بأن الإنجيل بقلم لوقا . فمن هو لوقا ؟ وما جنسيته وما صناعته ؟ ولمن كتب إنجيله هذا ؟ هذه أمور اختلف حوله المؤرخون النصارى . فمن قائل بأنه أنطاكي ولد فى أنطاكيا ، وقائل بأنه روماني ولد فى إيطاليا . ومن قائل بأنه كان طبيباً ، وقائل بأنه كان مصوراً ، ومن قائل بأنه كتب إنجيله لليرنانيين ، وقائل بأنه كتبه للبصريين .

---

(١) محاصرات فى النصرانية - ص ٤٦ -

دلي أننا نذهب إلى المغزى من وراء قلادة صاحب هذا الإنجيل لبرلص .  
الذى سبق أن ترجمنا له وبيننا أنه المحرف الأول والمضيع للمسححية الحقة .

( د ) وإنجيل يوحنا : أما هذا الإنجيل فهو ضراز وحده . وله مكانة خاصة بخلاف الاناجيل الأخرى ، ومكانته هذه دفعت النصارى إلى أن يعتبروه إنجيلاً للكنيسة العامة . مع اعتبارهم كل إنجيل من الاناجيل الأخرى موضوعاً لقوم بأعيانهم .

ينقل الشيخ أبو زهرة عن القس إبراهيم سعيد قوله :

« إن إنجيل لوقا كتب لليونان ، وإنجيل متى كتب لليهود ، وإنجيل سرقس للرومان . وإنجيل يوحنا كتب للكنيسة العامة » (١) .

وهذه المكانة اكتسبها هذا الإنجيل من كونه لوحيد بين الاناجيل كلها الذى يصرح بالوهمية المسيح تصريحاً لا تأويل له ولا شك فيه . فالوهمية المسيح التى يدين بها النصارى . يعتبر هذا الإنجيل حجر الزاوية فيها ، وأساس الاستدلال عليها .

وبقدر ما طمنا هذا الإنجيل من أهمية ، بقدر ما ازدحمت حوله الخلافات ، وقويت الشكوك والريب . فجمهور النصارى يعتقدون أن مؤلفه هو يوحنا ابن زبدي حوارى المسيح . ولكن المحققين من علماء النصارى يؤكدون أن هذا الإنجيل لم يكتبه حوارى المسيح ولم يسمع به . وإنما هو من وضع غيره دسه عليه ليروج ما ضمنه من عقائد . والإنجيل بعباراته ومعانيه يؤكد أن الذى كتبه ليس رجلاً صياداً عامياً مثل يوحنا الحوارى . وإنما كتبه رجل درس الفلسفة الشائعة آنئذ ، واشتغل بها حتى ظهرت دراسته واضحة

---

(١) المصدر السابق - ص ٧ .

جلية على أسلوب الإنجيل ومعانيه واقد لقي هذا الإنجيل الجحود والإنكار من متقدمى النصارى ومن متأخريهم على حد سواء . يقول الشيخ أبو زهرة :

« واقد قال استاذن فى العصور المتأخرة : « إن كافة إنجيل يوحنا من تصنيف طالب من صلبة مدرسة الإسكندرية . واقد كانت فرقة ألوجين فى القرن الثانى تذكر هذا الإنجيل وجميع ما أسند إلى يوحنا » . ولقد جاء فى دائرة المعارف البريطانية التى اشترك فى تأليفها خمسمائة من علماء النصارى ما نصه : « أما إنجيل يوحنا فإنه لا مزية ولا شك كتاب مزور أراد صاحبه مضادة اثنين من الحواريين بعضهم لبعض وهما القديسان يوحنا ومتى . وقد ادعى هذا الكاتب المزور فى الكتاب أنه الحوارى الذى يحبه المسيح . فأخذت الكنيسة هذه الجملة على علاتها . وجزمت بأن الكاتب هو يوحنا الحوارى . ووضعت اسمه على الكتاب نصاً . مع أن كاتبه غير يوحنا يقيناً ولا يخرج هذا الكتاب عن كونه مثل بعض كتب التوراة التى لا رابطة بينها وبين من نسبت إليه . ولما لئراف ونشقق على الذين يبدلون منتهى جهدهم ليربطوا ولو بأوهى رابطة ذلك الرجل الفلسفى الذى ألف هذا الكتاب فى الجيل الثانى بالحوارى يوحنا الصياد الجليل . فإن أعمالهم تضيع عليهم سدى لحبطهم على غير هـى » (١) .

٢ — أنها منقوضة بغيرها من الأناجيل الأخرى التى تخالفها فى أساس عقيدتها كألوهية المسيح وعقيدة الصلب والفداء .

والتاريخ يروى أن الأناجيل ليست هى هذه الأربعة فقط . بل كانت

---

(١) محاضرات فى النصرانية ص ٤٩ .

هناك أُنجيل كثيرة تعد بالعشرات . فأقدمتها الكنيسة وحرمتها . بعد أن انتخبت من بينها هذه الأربعة التي تتفق مع عقيدتها التي وضعها بولص . وقد بقي لنا شاهد من هذه الأناجيل هو إنجيل ( برنابا ) . الذي يقرر بشرية المسيح . ووحداية الإله ، ويبشر بمحمد ﷺ رسولا خاتماً . وينكر الصاب ويقول إن المصابوب غير المسيح !

٣ - أن هذه المصادر في جانبها الأهم والأكبر من وضع بولص الذي ترجمناه سابقاً وعرفنا تاريخه الأثيم في تحريف المسيحية الحقبة . فالعهد الجديد يتكون من سبعة وعشرين سفرأ . وضع بولص واحد منها أربعة عشرة سفرأ ، ثم وضع لوقا تلميذه الوفي لإنجيله المنسوب إليه ، وكذلك أعمال الرسل . ووضع يوحنا تلميذ بولص لإنجيله المنسوب إليه ورسائله الثلاث ورؤياه النبوية ، فيكون بولص قد وضع وحده من المصادر النصرانية أربع عشرة رسالة . وتلميذه لوقا رسالتين وتلميذه يوحنا الذي يتخفى وراء اسم يوحنا الصياد الحوارى . لإنجيلا وثلاث رسائل ورؤيا ، فيكون لبولص وتلميذه واحد وعشرون سفرأ من السبع والعشرين رسالة التي يتكون منها العهد الجديد . وهذه الرسائل هي التي تتضمن عقيدة النصرانية وشرائعها وتقاليدها الكنائس .

إذا عرفنا ذلك أدركنا أن مصادر العهد الجديد لا وثوق فيها إطلاقاً . وأن نقتنا فيها تقدير بثقتنا في عماحبها ، وعماحبها بولص هو واضع النصارى الحالية . وهو الذي غرس فيها بذور الوثنية كما اعترف بذلك علماء النصرانية أنفسهم . على ما بينا في ترجمتنا لذلك الرجل .

٤ - التناقض بينها ، والتضارب في أخبارها .

والإنجيل تتناقض فيما بينها وتختلف اختلافات لا تكاد تحصى .  
والحادثة الواحدة تذكر في كل إنجيل على صورة تخالف غيرها من الإنجيل  
الأخرى مما يستحيل معه صدق الروايتين جميعاً ، فواحدة منهما  
بالضرورة كاذبة .

والاختلافات والتضارب بين أخبار الإنجيل عديدة لا تحصى - كما  
ذكرنا - غير أننا للتوضيح نأخذ بعض الأمثلة :

( أ ) يذكر إنجيل متى ومعه بقية الإنجيل ما عدا يوحنا ، أن المسيح  
عليه السلام لم يبدأ دعوته إلا بعد أن أسلم يوحنا ، ولكن إنجيل يوحنا  
يذكر أن المسيح ابتداء دعوته قبل أن يسلم يوحنا .

( ب ) يذكر إنجيل متى أن المسيح كل يسير عند بحر الجليل فوجد  
سبعان بطرس وأخاه أندراوس يلقيان شبكة في البحر لصيد السمك ،  
فأمرهما بترك السمك واتباعه ليجعلهما صيادي الناس ( متى ٤ : ١٨ ) وإنجيل  
يوحنا يكذب الخبر ويقول إنه لم يرهما يصطادان ولم يطلب منهما اتباعه .  
وإنما هما اللذان سمعا عنه من يوحنا ( يحيى ) فتبعاه . ولما سألهما ماذا يريدان  
قالا له تريد أن نعرف أين تسكن . ( يوحنا ١ : ١٥ ) .

( ج ) يذكر متى أن المسيح حين خرج من أريحا وجد أعميين يصرخان  
ليشفيهما ، فشفاهما برأسه . ( متى ٢٠ : ٢٩ ) . ويكذب مرقس  
الخبر فيقول إنه أعمى واحد ، وأن المسيح لم يلمسه . وإنما شفاه بالكلمة .  
( مرقس ١٠ : ٤٦ ) .

( د ) تذكر الإنجيل أن المسيح بقى في القبر ثلاثة أيام ثم قام . ولكنها  
تناقض نفسها فتذكر أنه صلب في مساء الجمعة ، ثم قام في فجر الأحد ، وهذه  
ليلتان ونهار ، ولا نسيل إلى التوفيق بين الروايتين .

(هـ) يذكر متى في حادثة قيام المسيح أن مريم المجدلانية ومريم الأخرى ذهبتا إلى قبر المسيح في فجر الأحد ، فرجدا الحجر الذي كان يسد الباب مدحرجا خارجه ، وملاكا واحدا جالسا عليه خارج المقبرة . (متى ٢٨ : ١ وما بعدها) .

ويذكر مرقس أن اللاتي ذهبن إلى القبر في الصباح ليستا امرأتين وإنما هن ثلاث نسوة . هاتان المرأتان ومعهما سالومة . وأنهن وجدن الحجر مدحرجا خارج القبر كما ذكر متى . ولكن الملاك لم يكن جالسا عليه . فلما نظرن داخل القبر وجدن الملاك جالسا داخله إلى اليمين . (مرقس ١٦ : ١ وما بعدها) .

ويذكر لوقا أن النسوة حين ذهبن إلى القبر لم يجدن هناك ملاكا لا جالسا على الحجر ولا داخل المقبرة . وإنما نزل عليهن من السماء ملاكان ووقعا بجوارهن (لوقا ٢٤ : ١ وما بعدها) .

فهذه الأناجيل الثلاثة كل منها أتى بروايه في حادثة واحدة هي رؤية النسوة قبر المسيح . فواحد منها يذكر أن المرأتين وجدتا ملاكا على الحجر خارج القبر والثاني يقول إن النساء ثلاثة . وقد وجدن الملاك داخل القبر عز اليمين . والثالث يقول لهن نسوة كثيرات ولم يعرف بهن ، وأنهن لم يجدن شيئا لا في الداخل ولا في الخارج ، وبينما هن امتحيرات نزل عليهن ملاكان من السماء إلى بجوارهن .

وهذه الروايات لا يمكن الجمع بينها ولا التوفيق إلا بتكذيبها جميعها .

(و) الخلاف في نسب المسيح عليه السلام . وهم ينسبونه إلى خطيب

أمه ( يوسف النجار ) ولقد ذكر ذلك النسب في إنجيل متى وفي إنجيل لوقا وبين الإنجيليين اختلافات كثيرة في سلسلة النسب . ولكن أهمها ثلاثة .

١ - يعلم من متى أن يوسف بن يعقوب ، ومن لوقا أنه ابن هالي .

٢ - يعلم من متى أن عيسى من أولاد سليمان بن داود ، ومن لوقا أنه ابن ناثان بن داود .

٣ - يعلم من متى أن الأجيال بين المسيح وداود ستة وعشرون جيلاً ومن لوقا أنها واحد وأربعون جيلاً (١) .

ونكتفي بهذه الأمثلة التي يتضح منها بجانب ما سبقها من أوجه النقد أن مصادر النصرانية التي تقوم أساساً على العهد الجديد لا تصلح إطلاقاً ليقوم عليها دين أو تبنى عليها عقيدة .

\* \* \*

#### رابعاً - المجامع النصرانية :

المجامع النصرانية لها شأن كبير في تاريخ الكنيسة . وفي تاريخ الأين النصراني . لأن النصرانية التي تسير عليها الكنيسة اليوم لم تؤخذ عن المسيح . وإنما وضعها ورسم لها بولس . ثم جاءت المجامع فتفقدتها وطبقتها وألزمت بها سائر النصارى بالبطش والإرهاب .

---

(١) إظهار الحق - الشيخ رحمة الله الهندي ، ج ١ - ص ٩٦ .  
والشيخ رحمة الله ذكر بين النسبين في الإنجيليين اختلافات كثيرة . اخترنا من بينها هذه الثلاثة .

والجامع النصرانية هي اجتماعات لكبار رجال الدين النصراني يتشاورون فيها حول ما يحتاجون إلى التشاور فيه من أمور هامة تمس العقيدة النصرانية ثم يصدرون قراراتهم التي يعتبرونها ملزمة لجميع الكنائس على اختلافها .

والنصارى يقولون إن أرسل المسيح قد رسموا لهم نظام الجامع هذا حين اجتمعوا في اورشليم سنة ١٥١م للتشاور في شأن الختان وأكل لحم الخنزير والتمسك بشريعة التوراة . ثم أصدروا قراراتهم بحل لحم الخنزير على خلاف شريعة موسى ، وكذلك قرروا عدم الختان ، وعدم التمسك بشريعة موسى إلا فيما يوافقونهم عليه .

والجامع النصرانية تنقسم إلى قسمين :

١ - مجامع مسكونية أى عامة . وهي تجمع كل رجال الكنائس في العالم .

٢ - مجامع طائفية . وهي الخاصة بطائفة أو مذهب معين من المذاهب النصرانية .

وبعضهم يضيف إلى هذين القسمين قسما ثالثا .

٣ - مجامع إقليمية . أى خاصة بأهل إقليم أو مكان بعينه .

والجامع التي تهتمنا في هذا الشأن هي الجامع العامة . أو على حد تعبيرهم ( المسكونية ) . وسوف نتكلم عن الجامع الهامة منها فقط . بحيث يبين منها ما نقصد إليه . وهو أثر هذه الجامع في العقيدة النصرانية ، وأن هذه العقيدة لم تؤخذ عن المسيح عليه السلام ، ولم يحدث أن كانت أسس هذه العقيدة كالوهمية المسيح والتثليث محل إجماع أو قبول النصارى . وهذا ما يجعلنا نقرر أن نصرانية الكنائس تخالف كل الأديان السماوية . إذ الدين السماوى ما يأخذ الناس ويتلقونه عن ربهم ، وأما النصرانية فقد تلقاها الناس قرارات ومراسيم من الجامع . ولم يصدر قرار إلا والمخالفة له

أكثر من الموافقين عليه . وحسبنا في بيان إنحراف نصرانية الكنيسة أنها نصرانية وضعت وأقرت كما تقرر المشاريع السياسية أو الزراعية . وأن هذه القرارات كان يقترح عليها ثم ينفذ منها ما يحوز رضا الأكثرية أو يشبع هوى الأغلبية .

وهذه هي أم المجمع التي أقرت فيها عقائد النصرانية الهامة .

#### ١ - مجمع نيقية .

اجتمع هذا المجمع في ٢٠ مايو سنة ٣٢٥ م . وهو المجمع العام الأول وكان السبب الأهم في اجتماعه هو الفصل بين دعاة التوحيد برئاسة دأريوس ، وبين دعاة التثليث برئاسة الاسكندر بطريرك الاسكندرية . وكان هناك بجانب هذا السبب الأهم أسباب أخرى دونه في الأهمية مثل بحث تحديد يوم عيد الفصح الذي هو عيد القيامة . وكذلك بحث أمر المعمودية من الهراطة هل تعاد أولا ؟ . ولكن الفصل بين التوحيد والتثليث كان السبب الأهم كما ذكرنا . وقد اجتمع في هذا المجمع - ٢٠٤٨ - من رجال الدين النصراني . وافق على ألوهية المسيح منهم - ٢١٨ - فقط . ولكن قسطنطين الوثقي مال إلى الذي يتفق مع وثنيته . فتدخل وفرض عقيدة الأقلية بالقوة ، وفي هذا المجمع أقرت ألوهية المسيح بقوة السيف وبطش الملك . وليس بسلامة الرأي واستقامة الحجة .

#### ٢ - المجمع القسطنطيني الأول :

عقد هذا المجمع في سنة ٣٨١ . وكان السبب في اجتماعه أن مجمع نيقية السابق ذكره قرر ألوهية المسيح . ولم ينبعث أمر (الروح القدس) . وهل هو إله أم مخلوق ؟ .

وكان السبب المباشر هو الدعوة التي قام بها رجل يدعى (مقدونيوس)

وكان هذا الرجل ينشر رأيه في أن الروح القدس ليس بإله . وإنما هو مخلوق مصنوع . وعندما وصل هذا الخبر إلى الملك جمع هذا المجمع الذي قرر أن الروح القدس إله . وأنه هو الكامل للثالوث المقدس .

### ٣ - مجمع أفسس الأول :

اجتمع في سنة ٤٣١ م . وكان السبب في اجتماعه أن (نسطور) بطريرك القسطنطينية ، كان يذهب إلى أن العذراء مريم لم تلد المسيح الإله . وإنما ولدت المسيح الإنسان . وأن المسيح الذي ولدته مريم حلت عليه المبركة والنعمة بعد مولده . وعلى هذا فمريم هي أم الإنسان وليست أم الإله . والمسيح إنسان وليس إلهاً . وعندما انتشرت مقالة نسطور اجتمع هذا المجمع وقرر أن مريم ولدت المسيح الإله . وجاء في القرار ما يأتي :

« أن مريم العذراء والدة الله ، وأن المسيح إله حق ، وإنسان معروف بطبيعتين ، متوحد في الأقبوس » .

### ٤ - مجمع خلقيدونية :

اجتمع في سنة ٤٥١ م . وذلك بسبب بحث ما ذهب إليه بطريرك الإسكندرية وأشياعه من أن المسيح له طبيعة واحدة . اتحد فيها اللاهوت بالناسوت . فاجتمع هذا المجمع وقرر رفض هذا الرأي وحرمان صاحبه ومن يقول به .

وقرر كذلك أن المسيح له طبيعتان . اللاهوت طبيعة بذاتها ، والناسوت طبيعة كذلك ، والطبيعتان التقتا في المسيح .

وفي هذا المجمع وضع الأساس لانقسام الكنيسة المصرية نهائياً عن الكنيسة الغربية . ومع الكنيسة المصرية جاءت الكنائس الحبشية والأرمنية والسريانية .

ونكتفى بهذا القدر من المجامع إذ فيه غناء لمقصدنا الذي أسلفناه في أول الفقرة .

\* \* \*

خامساً — من شعائر النصرانية :

للنصرانية - كما لأي دين - شعائر يجب القيام بها والمحافظة عليها . وهي عندهم فرائض مقدسة وضعها المسيح والرسل .

وهذه الشعائر تختلف حسب اختلاف الكنائس في كثير منها . ولكننا سوف نشير إلى أهم هذه الشعائر دون أن ندخل في خلاقات الكنائس بعضها مع البعض .

١ — حمل الصليب وتقديسه :

سبق أن تكلمنا عن عقيدة النصرانية في ألوهية المسيح وصلبه فداء للبشر ، والكنيسة توجب على أتباعها تقديس الصليب : وحمله ، وتقسيله ، ورسمه بالإشارة إلى الصدر والجهة بأصابع اليد الثلاثة الأمامية . وهم يقدسون الصليب لأذاته . وإنما إشارة ورمزاً للتضحية في سبيل المسيح والآخرين . وهم يتمسكون بحمل الصليب وتقديسه استناداً إلى ما جاء في إنجيل لوقا من قول المسيح :

« إن أراد أحد أن يأتي ورأى فليسكر نفسه ، ويحمل صليبه كل يوم ويتبعني » .

٢ — الصلاة : وهي عندهم أساس من أسس النصرانية . وقد فرضت الكنيسة على أتباعها سبع صلوات في اليوم والليلة . وهي : ١ - صلاة باكراً ، ٢ - صلاة الساعة الثالثة ، ٣ - صلاة الساعة السادسة ، ٤ - صلاة الساعة

التاسعة ، هـ - صلاة الساعة الحادية عشرة ، ٦ - صلاة الساعة اثنتا عشرة ،  
٧ - صلاة منتصف الليل . وهذه الصلوات غالباً ما تقتصر على المتعبين  
داخل الكنائس والأديرة . ولكن بالنسبة لعامة الناس فهم يقتصرون  
غالباً على صلاتين فقط . هما صلاة باكر ، وصلاة آخر اليوم . والصلاة  
عندهم ليس فيها ركوع ولا سجود . وإنما هي دعاء . وهذا الدعاء نصت  
عليه الأنجيل . ويقولون إنهم أخذوه عن المسيح ، والدعاء هو :

د أبانا الذى فى السموات ، ليتقم من إسمك ، ليأت ملكوتك ، لتكن  
مشيئتك كما فى السماء كذلك على الأرض ، خبزنا كفافنا أعطنا كل يوم ،  
واغفر خطايانا ، لأننا نحن أيضاً نغفر لكل من يذنب إلينا ، ولا تدخلنا  
فى تجربة ، ولكن نجنا من الشرير ، (١) .

واقبول الصلاة عندهم شرطان أساسيان :

(١) أن ترجه باسم المسيح الابن . فإذا ما وجهت إلى الأب لا تنفع  
وكذلك إلى الروح القدس . ولكنها تصلح فقط باسم الابن .

(ب) أن يوقن المصلى يقيناً جازماً بقبول صلاته وإجابة دعائه . فإذا  
ما خالجه شك فى قبولها بطلت ولم تقبل فعلاً .

٣ - الصيام : وهذه النصارى امتناع الانسان وقتاً معيناً من النهار  
عن الطعام ، ثم اقتصاره بعد ذلك على أنواع خالية من الدسم الحيوانى والصوم  
عندهم تقليد لا فريضة . ففى اختيارى يأتى به أهل الصلاح والتقوى منهم  
وليس له أيام محددة متفق عليها عند الكنائس ، ولكنها تختلف فيما بينها حوله

---

(١) تاريخ الأقباط - زكى شنودة - ٢٥٦ .

٤ - أسرار الكنيسة : وأسرار الكنيسة عندهم من أهم مبادئ الإيمان وأركان الشريعة الجديدة التي أتى بها العهد الجديد . والسر عندهم هو عمل مقدس به تنال نعمة غير منظورة تحت مادة منظورة ، . والمشهور أن الأسرار سبعة . وأهمها :

(أ) سر المعمودية : والعماد عندهم سر مقدس به يولد الإنسان مرة ثانية ، بواسطة الماء والكلمة . والعماد يكون إما بتغطيس المتمتع ثلاث دفعات في الماء باسم الأب والابن والروح القدس . وإما برشه بالماء على اختلاف الكنائس في ذلك . والعماد يغفر الخطيئة ( الجديدة ) أي الموروثة عن جدهم آدم . وكذلك الأخطاء الذاتية قبله ، ولا يقوم به إلا الكاهن .

(ب) سر الميرون المقدس . أو سر المسحة . وهذه تختلف حولها الكنائس أيضاً ، والنصارى يعتقدون أن المسيح لما مات وقبر ، جمع تلاميذه الخنوط الذي كان على جسده مع الخنوط الذي أحضرته اللسوة لذهنة . ثم أذابوا هذا الخنوط في زيت الزيتون . ثم قدسوه في ( عملية صهيون ) . ثم جعلوا هذا الزيت المقدس أو ( الميرون ) كما يسمونه . دهناً يدهنون به من يعمدونه تعميده بالماء . وقد وزع تلاميذ المسيح هذا الزيت المقدس في جميع الجهات وفي مصر أحضره معه القديس مرقس . وصار الكهنة كلما أوشك هذا الزيت على الخلاص يحتفظون منه بجزء صغير ( خيرة ) يضاف إليها زيت جديد . فتحل فيه البركة كسابقه . وقد تم تجهيز هذا الميرون المقدس من عهد الرسل إلى اليوم خمساً وعشرين مرة فقط .

(ج) سر القربان المقدس ، أو العشاء الرباني : ويسمونه عندهم ( الأنشراح ستيا ) . وهو - في زعمهم - سر جسد ودم السيد المسيح تحت عوارض

الخبز والخمر . والنصارى يفعلون هذا اقتداءً بما جاء في إنجيل متى عن المسيح حين جلس بين تلاميذه للعشاء الأخير . حيث أخذ خبزاً وباركه ثم أعطى تلاميذه وقال «خذوا كلوا ، هذا هو جسدى ، ثم أخذ الكأس وشكر وأعطاهم وقال . «اشربوا منها كلكم لأن هذا هو دمي ، (١) .

والنصارى يأتون بفطيرة من الخبز من نوع خاص وعسنة خاصة ، ثم يأخذها الكاهن ويدعو بدعوات ، ثم يوزعها على الحاضرين في الكنيسة فيأكلون ، وهم يعتقدون تمام الاعتقاد أنهم إنما يأكلون لحم ودم المسيح على الحقيقة ، فهم يؤمنون إيماناً جازماً بأن دعوات الكاهن تحول الفطيرة إلى لحم وجسد المسيح حقيقة تحت عوارض الخبز . وهم يأكلونه لكي يتحدوا بالمسيح ، يقول صاحب كتاب ( تاريخ الإقباط ) :

«وتعتقد الكنيسة أن سر القربان المقدس يحتوى حقيقة بحالة ذاتية وجوهرية على جسد ودم نفس ولاهوت السيد المسيح . أى أن الخبز ، والخمر ينتقلان ويستحيلان بكلمات التقديس إلى جسد المسيح ودمه ، لا على وجه الرمز والإشارة ، ولا بحسب حلول اللاهوت في مادتي الخبز والخمر وإنما باعتبار أن الخبز والخمر يصيران حقيقة ، وفعلاً ، وبحسب جوهرهما جسد الرب ودمه وذاته ، (٢) .

ولعل هذا سر من أغرب الأسرار وأعجبها .

ولكن ما أكثر الأسرار في نسرانية الكنائس التي تستعين بها على تقييد العقول والأفكار عن كشف حقيقتها الزائفة .

• • •

---

(١) إنجيل متى ٢٦ : ٢٦ . (٢) ذكي شيرده . ص ٢٦١ .

## خاتمة

أما بعد

فقد كانت هذه محاضرات ألقينها على طلابي بكلية أصول الدين .  
فت بطبعها ، رجاء أن يعم النفع بها ، بعد ما لمسست من أثرها على  
الطلاب .

داعياً المولى - عز وجل - أن يوفق بها ، وأن يجعلها خالصة  
لوجهه الكريم ؟

محمود محمد منروعة



## محتويات الكتاب

رقم الصفحة

الموضوع

مقدمة :

القسم الأول - تعريف

بالملة والنحل

تمهيد

أولاً : الدين

ثانياً : أقسام الدين

ثالثاً : المذهب والمدرسة

رابعاً : الدين بين الوحدة والكثرة

خامساً : رسالة محمد ﷺ

هي الإسلام

سادساً : العقيدة والشريعة

القسم الثاني - النصرانية

لبعض الملل النصرانية

المبحث الأول : المسيح في القرآن الكريم

لمرأة عمران

تبشير مريم بعيسى عليهما السلام

٤

٥

٧

٢٠

٢٢

٢٥

٢٧

٢٨

٣٠

رقم الصفحة	الموضوع
٣١	الحمل بالمسيح وولادته
٣٤	مدة الحمل
٢٦	قبوّة المسيح
٢٨	الحكمة من حلقه عليه السلام من غير أب
٤٢	معجزات المسيح عليه السلام
٤٢	الكلمة والروح
٤٦	نهاية المسيح على الأرض
٤٧	وفاة عيسى عليه السلام ورفعته
٥٠	القول بهجرة المسيح - عليه السلام - إلى الهند
٥٥	الفصل الثاني : المسيح في عقيدة النصارى
٥٦	ذكرى
٥٧	الحمل بالمسيح
٥٧	مولد حنبا
٥٨	بين مريم وخطيبها
٥٩	لرهاصات وخوارق
٦١	المسيح في مصر
٦٢	المسيح في الهيكل
٦٢	بين المسيح ويوحنا
٦٢	بين المسيح والشيطان

٦٤	المسيح يتحدى للدعوة
٦٤	بين اليهود والمسيح
٦٥	صلب المسيح وقيامه
٦٦	إله وابن إله
٦٧	القسم الثالث - المسيحية الدين الحق . . . كما أخبر به الكتاب العزيز
	لا إله إلا الله - عيسى عبد الله ورسوله
٦٩	الإنجيل
٧١	هذا الإنجيل لا وجود له الآن
٧٣	المسيحية قد حرفت
٧٥	رسول إلى بني إسرائيل خاصة
٧٧	عيسى بشير بين يدي محمد ﷺ
٨٠	لا واسطة بين الله والناس
٨٤	الحواريون
٨٧	وما قتلوه وما صلبوه
٨٨	الفصل الرابع - النصرانية
٨٩	- كما تصوره الأنجيل المحرفة

رقم الصفحة

الموضوع

٩١

أولاً - التثليث والتوحيد

- كيف تحول دعوة

٩٦

التوحيد في النصرانية إلى التثليث

- البنايين التي اشتقت المسيحية

١٤٠

منها عقيدة التثليث

- فقد هذه الفكرة

١٠٨

ودحضها

١١٠

ثانياً - الصلب والفداء

١١٤

فقد الفكرة

١٢٢

ثالثاً - المصادر المسيحية

١٢٣

الأمر الأول

١٢٤

الأمر الثاني

١٢٥

الأمر الثالث

١٢٧

رابعاً - المجامع المسيحية

خامساً - من شعائر

١٤١

المسيحية

١٤٥

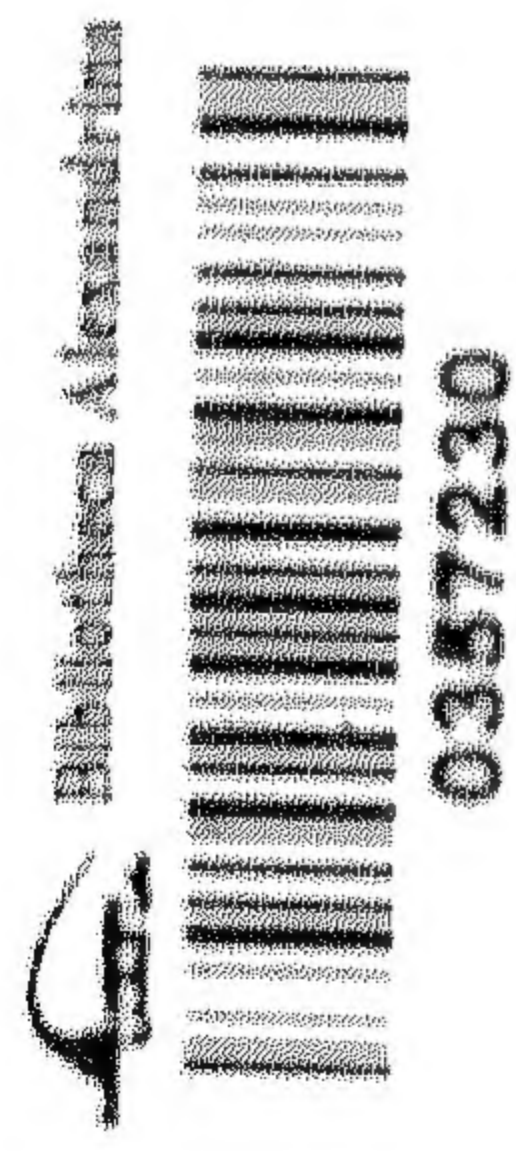
خاتمة

---

رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٧٩/٤٦٨٦

---





0357230